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**1. Wstęp**

W roku szkolnym 2021/2022 w *Planie nadzoru pedagogicznego*, opracowanym   
i opublikowanym 31 sierpnia 2021 roku, w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zaplanowano przeprowadzenie 80 kontroli na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej – 13 kontroli;
2. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych – 6 kontroli;
3. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka – 18 kontrole;
4. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych – 7 kontroli;
5. Przyjmowanie do szkół i wspomaganie nauki osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi podlegającymi obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw – 27 kontroli;
6. Zgodność z prawem procesu rekrutacji, przyjmowania i przenoszenia uczniów do innej szkoły w latach 2019-2021 oraz arkuszy organizacji pracy szkół –   
   9 kontroli.

W *Planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 Lubuskiego Kuratora Oświaty* nie uwzględniono kontroli w zakresie jednego z tematów wskazanych przez Ministra Edukacji i Nauki do kontroli planowych w roku szkolnym 2021/2022,   
tj. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”, ponieważ w województwie lubuskim nie funkcjonują oddziały międzynarodowe.

Ponadto, w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 przewidziano modyfikacje wynikające ze zmian w strukturze kształcenia szkół i placówek   
w województwie lubuskim. I tak, przeprowadzono 15 kontroli w zakresie tematu „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”, tj. o dwie więcej niż planowano. Zgodnie z wytycznymi do kontroli w tym temacie, należało objąć kontrolą wszystkie niepubliczne szkoły policealne prowadzące kształcenie w branży opieki zdrowotnej. Ponieważ okazało się, że w roku szkolnym 2021/2022 jest 15 takich szkół, to we wszystkich została przeprowadzona kontrola w zakresie ww. tematu. W zakresie tematu „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych” zaplanowano 6 kontroli, w tym w jednej z dwóch niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego. Na początku listopada 2021 r. stwierdzono, że zaplanowana do kontroli niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego (EDUATUT w Gorzowie Wielkopolskim) nie funkcjonuje i nie jest możliwe przeprowadzenie w niej kontroli planowej. Zatem, odstąpiono od kontroli planowej w niepublicznej placówce kształcenia ustawicznego.

W trakcie roku szkolnego 2021/2022 Minister Edukacji i Nauki, pismem DKO-WNP.4092.46.2021.DB z dnia 28 marca 2022 r,. dodał dwa nowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa oraz z listy zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego skreślił dwa zadania, tj. realizację kontroli planowych w zakresie dwóch tematów: Przyjmowanie do szkół i wspomaganie nauki osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi podlegającymi obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw oraz Zgodność z prawem procesu rekrutacji, przyjmowania i przenoszenia uczniów do innej szkoły w latach 2019-2021 oraz arkuszy organizacji pracy szkół.

Opisane wyżej sytuacje wpłynęły na konieczność opracowania aneksu do *Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 Lubuskiego Kuratora Oświaty.* Zgodnie z opublikowanym 1 czerwca 2022 r. Aneksem nr 1 do *Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022*, zaplanowano 45 kontroli na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej – 15 kontroli;
2. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych – 5 kontroli;
3. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka – 18 kontrole;
4. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych – 7 kontroli;

Do 31 sierpnia 2022 r. zrealizowano 45 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W wyniku kontroli dotyczącej zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej dyrektorom 8 szkół wydano 38 zaleceń. Najwięcej zaleceń otrzymały szkoły kształcące w zawodzie *opiekun medyczny* – 10 zaleceń oraz w zawodzie *technik masażysta* – 9 zaleceń. Dyrektorzy 2 skontrolowanych szkół naruszyli art. 14 ust. 3 pkt 6 w zw. z art. 15 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn.zm.) i otrzymali zalecenie zatrudniania osób prowadzących obowiązkowe zajęcia edukacyjne, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych. Dyrektor 1 szkoły naruszył art. 4 pkt 29b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn.zm.) i otrzymał zalecenie, aby szkoła prowadząca kształcenie w formie stacjonarnej realizowała zajęcia edukacyjne przez 3 lub 4 dni w tygodniu. Kontrole w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej przeprowadzone zostały w okresie od 10 grudnia 2021 roku do 14 lutego 2022 roku.

Po przeprowadzeniu kontroli dotyczącej zgodności z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych, stwierdzono nieprawidłowości w 1 szkole i wydano 1 zalecenie. Kontrole przeprowadzone zostały w okresie od 8 do 16 grudnia 2021 roku.

W województwie lubuskim w roku szkolnym 2021/2022 nie prowadzono kształcenia na kursach umiejętności zawodowych.

Kontrole dotyczące organizacji wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przeprowadzono w publicznych i niepublicznych przedszkolach, w tym w przedszkolach integracyjnych i specjalnych oraz w punkcie przedszkolnym (jedyna inna forma wychowania przedszkolnego w województwie lubuskim, w której organizowane były zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka).

Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania 6 dyrektorom kontrolowanych przedszkoli 20 zaleceń dotyczących przestrzegania przepisów prawa zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. z 2017 r. poz. 1635). Kontrole przeprowadzono w okresie od 13 do 26 maja 2022 roku.

W wyniku kontroli, dotyczącej zgodności z przepisami prawa organizowania kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych podstawowych i ponadpodstawowych, w tym zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych (kontrole przeprowadzono w publicznych szkołach specjalnych, ponieważ w województwie lubuskim nie ma niepublicznych szkół specjalnych) wydano 3 dyrektorom kontrolowanych szkół 11 zaleceń. Dyrektor 1 skontrolowanej szkoły naruszył § 17 ust. 4 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) oraz § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2019 r. poz. 639 z późn.zm.) i otrzymał zalecenia: określenia w arkuszu organizacji szkoły specjalnej tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych; ustalenia dla poszczególnych klas i oddziałów tygodniowego rozkładu zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, z uwzględnieniem tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie tej szkoły.

Dyrektorzy 2 skontrolowanych szkół nie przestrzegali przepisów prawa zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309)

Kontrole przeprowadzono w okresie od 20 do 22 czerwca 2022 roku. W ramach wspomagania Lubuski Kurator Oświaty organizował szereg konferencji i narad tematycznych adresowanych do dyrektorów, podczas których przekazane zostały informacje

o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu Oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek. W roku szkolnym 2021/2022 przeprowadzono 12 konferencji i 7 narad. W ramach wspomagania przeprowadzone zostało badanie Kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów. Badanie prowadzone było w oparciu o metodologię opracowaną w projekcie pn. Przywództwo – opracowanie modeli kształcenia i wspierania kadry kierowniczej systemu oświaty. Działanie zrealizowane zostało, w okresie od 30 maja 2022 r. do 16 czerwca 2022 r. i objęło 25 szkół wszystkich typów, wybrane przez Lubuskiego Kuratora Oświaty. Badanie przeprowadzono w:

˗ 7 publicznych szkołach podstawowych,

˗ 2 niepublicznych szkołach podstawowych,

˗ 6 publicznych liceach ogólnokształcących,

˗ 2 niepublicznych liceach ogólnokształcących o uprawnieniach szkół publicznych,

˗ 4 publicznych technikach,

˗ 1 niepublicznym technikum o uprawnieniach szkół publicznych,

˗ 2 publicznych szkołach branżowych I stopnia,

˗ 1 niepublicznej szkole branżowej I stopnia o uprawnieniach szkół publicznych.

W związku z niezadowalającymi wynikami uzyskiwanymi przez szkoły na egzaminie ósmoklasisty Lubuski Kurator Oświaty określił działania realizowane w ramach Programu „Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia” w celu podwyższenia skuteczności kształcenia. Analizy wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty, były udostępniane dyrektorom szkół i placówek poprzez publikację na stronie internetowej kuratorium oraz podczas narad.

# 2. Kontrola

# Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji I Nauki, Lubuski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. ~~Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych~~
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych
4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

# 2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zaplanowano przeprowadzenie 45 kontroli (łączna liczba wszystkich kontroli planowych),

**Do 31 sierpnia 2022 r.** zrealizowano 45 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili 45 kontroli planowych w 45 spośród 1234 nadzorowanych szkół i placówek.

***Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1* *września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego** | **Liczba kontroli** | | **Stopień realizacji planu (%)** |
| **zaplanowanych** | **przeprowadzonych** |
| 1. | Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej | 15 | 15 | 100% |
| 3. | Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych | 5 | 5 | 100% |
| 4. | Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka | 18 | 18 | 100% |
| 5. | Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych | 7 | 7 | 100% |
| **RAZEM** | | 45 | 45 | 100% |

### 2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

**2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych**

***Nie dotyczy***

**2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej**

1. **Województwo:** lubuskie
2. **Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą**

Tel. 95 7255023, e-mail: k.wisniewska@ko-gorzow.edu.pl

1. **Liczba** **niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą** 15 / 15
2. **Informacja o zawodach objętych kontrolą**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie |
| **asystentka stomatologiczna** | **2** |
| **higienistka stomatologiczna** | **3** |
| **opiekun medyczny** | **6** |
| **technik dentystyczny** | **1** |
| **technik farmaceutyczny** | **3** |
| **technik masażysta** | **7** |
| **technik sterylizacji medycznej** | **5** |
| **terapeuta zajęciowy** | **3** |

1. **Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Szkoły prowadzące kształcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niż określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | |
| liczba szkół  (należy podać nazwę i adres szkoły) | długość okresu nauczania |
| **---** | --- | --- |

1. **Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie**

**a)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą |
| **asystentka stomatologiczna** | **1** |
| **higienistka stomatologiczna** | **2** |
| **opiekun medyczny** | **5** |
| **technik dentystyczny** | **1** |
| **technik farmaceutyczny** | **3** |
| **technik masażysta** | **6** |
| **technik sterylizacji medycznej** | **5** |
| **terapeuta zajęciowy** | **3** |

**b)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, które nie nawiązały współpracy z pracodawcą  (należy podać nazwę i adres szkoły) |
| **technik masażysta** | **1** (Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |
| **opiekun medyczny** | **1** (Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |
| **higienistka stomatologiczna** | **1** (Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |
| **asystentka stomatologiczna** | **1** (Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia **1**

1. **Informacja o miejscu prowadzenia zajęć**

**a)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji |
| **asystentka stomatologiczna** | **2** |
| **higienistka stomatologiczna** | **3** |
| **opiekun medyczny** | **6** |
| **technik dentystyczny** | **1** |
| **technik farmaceutyczny** | **3** |
| **technik masażysta** | **7** |
| **technik sterylizacji medycznej** | **5** |
| **terapeuta zajęciowy** | **3** |

**b)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, nie znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji  (należy podać nazwę i adres szkoły) |
| **---** | **---** |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia **0**

1. **Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu**

**a)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które zapewniają realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie |
| **asystentka stomatologiczna** | **2** |
| **higienistka stomatologiczna** | **3** |
| **opiekun medyczny** | **6** |
| **technik dentystyczny** | **1** |
| **technik farmaceutyczny** | **3** |
| **technik masażysta** | **7** |
| **technik sterylizacji medycznej** | **5** |
| **terapeuta zajęciowy** | **3** |

**b)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które nie zapewniają realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie  (należy podać nazwę i adres szkoły) |
| **---** | **----** |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia **0**

1. **Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z: | | | | |
| z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | uwzględnia szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (*dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)* |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| opiekun medyczny | 6 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| technik dentystyczny | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| technik masażysta | 7 | 7 | 6 | 6 | 4 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |

**b)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach niezgodnie z: | | | | |
| z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego | nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (*dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)* |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| opiekun medyczny | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| technik dentystyczny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| technik masażysta | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: **1**

Liczba zaleceń: **9**

1. **Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie**

**a)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, których statut szkoły określa: | |
| nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego | formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 2 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 3 |
| opiekun medyczny | 6 | 6 |
| technik dentystyczny | 1 | 1 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 3 |
| technik masażysta | 7 | 7 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 5 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 3 |

**b)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia niezgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego: |
| asystentka stomatologiczna | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 |
| opiekun medyczny | 0 |
| technik dentystyczny | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 |
| technik masażysta | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 |

**c)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie niezgodna z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego | Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie niezgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego |
| asystentka stomatologiczna | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 |
| opiekun medyczny | 0 |
| technik dentystyczny | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 |
| technik masażysta | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 |

**d)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, których statut szkoły nie określa:  (należy podać nazwę i adres szkoły) | |
| nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie | form kształcenia |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 0 |
| opiekun medyczny | 0 | 0 |
| technik dentystyczny | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 |
| technik masażysta | 0 | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 |

1. **Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej**

**a)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: | |
|  | nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa 0branżowego dla danego zawodu | nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 1 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 2 |
| opiekun medyczny | 6 | 5 |
| technik dentystyczny | 1 | 1 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 3 |
| technik masażysta | 7 | 6 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 5 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 3 |

**b)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:  (należy podać nazwę i adres szkoły) | |
|  | krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu | niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 1(Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 1(Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |
| opiekun medyczny | 0 | 1(Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |
| technik dentystyczny | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 |
| technik masażysta | 0 | 1(Policealna Szkoła "Cosinus Plus" w Zielonej Górze, Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra) |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 |

1. **Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia**

**a)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które: | | | |
| stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych | prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu | prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu | prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 0 | 1 | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 1 | 1 | 0 |
| opiekun medyczny | 6 | 0 | 6 | 0 |
| technik dentystyczny | 1 | 0 | 1 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 3 | 0 | 0 |
| technik masażysta | 7 | 2 | 4 | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 1 | 0 | 4 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 2 | 1 | 0 |

**b)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które:  (należy podać nazwę i adres szkoły) | | | |
| nie stosują organizacji roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych | nie prowadzą zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu | nie prowadzą zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodni | nie prowadzą zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 0 | 1(Niepubliczna Policealna Szkoła TEB Edukacja w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Sikorskiego 48, 66-400, Gorzów Wielkopolski) | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 0 | 1(Niepubliczna Policealna Szkoła TEB Edukacja w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Sikorskiego 48, 66-400, Gorzów Wielkopolski) | 0 |
| opiekun medyczny | 0 | 0 | 0 | 0 |
| technik dentystyczny | 0 | 0 | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 | 0 | 0 |
| technik masażysta | 0 | 0 | 1(Niepubliczna Policealna Szkoła TEB Edukacja w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Sikorskiego 48, 66-400, Gorzów Wielkopolski) | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 | 0 | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 | 0 | 0 |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia **1**

Liczba zaleceń **3**

1. **Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu**

**a)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który: | |
| uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego | został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 1 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 1 |
| opiekun medyczny | 6 | 4 |
| technik dentystyczny | 1 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 2 |
| technik masażysta | 7 | 5 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 4 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 1 |

**b)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który: | |
| uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego | nie został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 1 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 2 |
| opiekun medyczny | 6 | 2 |
| technik dentystyczny | 1 | 1 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 1 |
| technik masażysta | 7 | 2 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 1 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 2 |

**c)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który: | |
| nie uwzględnia podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego | został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 0 |
| opiekun medyczny | 0 | 0 |
| technik dentystyczny | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 |
| technik masażysta | 0 | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 |

**d)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który: | |
| nie uwzględnia podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego | nie został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 0 |
| opiekun medyczny | 0 | 0 |
| technik dentystyczny | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 |
| technik masażysta | 0 | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 |

**e)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu  (należy podać nazwę i adres szkoły) |
| asystentka stomatologiczna | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 |
| opiekun medyczny | 0 |
| technik dentystyczny | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 |
| technik masażysta | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia **0**

Liczba zaleceń **0**

1. **Organizacja kształcenia w zawodzie**

**a)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół, w których: | | |
| zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego | prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych | zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 2 | 2 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 3 | 3 |
| opiekun medyczny | 6 | 6 | 4 |
| technik dentystyczny | 1 | 1 | 1 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 3 | 3 |
| technik masażysta | 7 | 7 | 6 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 5 | 4 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 3 | 2 |

**b)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół w których:  (należy podać nazwę i adres szkoły) | | |
| nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego | nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych | nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 0 | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 0 | 0 |
| opiekun medyczny | 0 | 0 | 2 (Zaoczna Policealna Szkoła "COSINUS" w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Walczaka 25, 66-400, Gorzów Wielkopolski; Policealne Studium Academica, ul. Ogrodowa 5, 66-300, Międzyrzecz) |
| technik dentystyczny | 0 | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 | 0 |
| technik masażysta | 0 | 0 | 1 (Zaoczna Policealna Szkoła "COSINUS" w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Walczaka 25, 66-400, Gorzów Wielkopolski) |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 | 1 (Zaoczna Policealna Szkoła "COSINUS" w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Walczaka 25, 66-400, Gorzów Wielkopolski) |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 | 1 (Policealne Studium Academica, ul. Ogrodowa 5, 66-300, Międzyrzecz) |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia **2**

Liczba zaleceń **5**

1. **Realizacja praktyk zawodowych**

**a)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół w których: | |
| zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego | wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego |
| asystentka stomatologiczna | 2 | 2 |
| higienistka stomatologiczna | 3 | 3 |
| opiekun medyczny | 6 | 6 |
| technik dentystyczny | 1 | 1 |
| technik farmaceutyczny | 3 | 3 |
| technik masażysta | 7 | 7 |
| technik sterylizacji medycznej | 5 | 5 |
| terapeuta zajęciowy | 3 | 3 |

**b)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Liczba szkół w których:  (należy podać nazwę i adres szkoły) | |
| nie zapewniono realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego | wymiar praktyk zawodowych nie jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego |
| asystentka stomatologiczna | 0 | 0 |
| higienistka stomatologiczna | 0 | 0 |
| opiekun medyczny | 0 | 0 |
| technik dentystyczny | 0 | 0 |
| technik farmaceutyczny | 0 | 0 |
| technik masażysta | 0 | 0 |
| technik sterylizacji medycznej | 0 | 0 |
| terapeuta zajęciowy | 0 | 0 |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia **0**

Liczba zaleceń **0**

1. **Prowadzenie** **kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)**
2. liczba szkół, które:

* prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą **0**
* prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą **0**

**b)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa zawodu | Szkoły prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą | | |
| liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ | nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ | nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ |
| **---** | **---** | **---** | **---** |

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły) **0**

Liczba zaleceń **0**

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Niepubliczne szkoły policealne, które kształcą w zawodach branży opieki medycznej stosują właściwą nazwę zawodu i odpowiedni symbol określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
2. Kształcenie realizowane jest w odpowiednim dla zawodu okresie nauczania oraz w oparciu o program nauczania zawodu, uwzględniający podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego.
3. Szkoły zapewniają wymagane warunki kształcenia w zawodzie oraz realizację praktyk zawodowych określone w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego.
4. Statuty szkół zawierają odpowiednie zapisy określające nazwy zawodów oraz formy, w których prowadzone jest kształcenie.
5. Szkoły stosują organizację roku szkolnego oraz prowadzą dokumentację przebiegu nauczania ustalone dla szkół publicznych.
6. Więcej niż połowa szkół uruchomiła kształcenie w zawodzie bez aktualnej opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy.

**2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych**

1. **Województwo:** lubuskie
2. **Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą**

Tel. 95 7255023, e-mail: k.wisniewska@ko-gorzow.edu.pl

1. **Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | Liczba szkół/placówek w województwie: | | | | |
| ogółem | prowadzących w okresie objętym kontrolą: | | | objętych kontrolą |
| KKZ | KUZ | KKZ i KUZ |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | 62 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| publiczne technikum | 57 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczne technikum | 10 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| publiczna szkoła policealna | 32 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| niepubliczna szkoła policealna | 45 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | 5 | 3 | 0 | 3 | 1 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | 38 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | 15 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)**

1. **Informacja o zgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego**
2. liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ | Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach | Liczba zaleceń | |
| Nazwa/ symbol kwalifikacji | Forma kształcenia |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | BUD.11.Wykonywanie robót montażowych, okładzinowych i wykończeniowych | 1 | 0 | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | --- | --- | -- | -- |
| publiczne technikum | -- | -- | -- | -- |
| niepubliczne technikum | -- | -- | -- | -- |
| publiczna szkoła policealna | OGR.01. Wykonywanie kompozycji florystycznych; | 1 | 0 | 0 |
| niepubliczna szkoła policealna | FRK.04. Wykonywanie zabiegów kosmetycznych | 1 | 0 | 0 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | -- | -- | -- | -- |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | -- | -- | -- | -- |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | EKA.02. Organizacja i prowadzenie archiwum;  EKA.05. Prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych;  INF.03. Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz bazami danych;  SPL.04. Organizacja transportu;  SPL.05. Organizacja transportu oraz obsługa klientów i kontrahentów | 1  1  1  1  1 | 0  0  0  0  0 | 0  0  0  0  0 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | -- | -- | -- | -- |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | ELE.02. Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych;  ELE.05. Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych  MOT.06. Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych | 1  1  1 | 0  0  0 | 0  0  0 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | -- | -- | -- | -- |

**b)** liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowegoinnych niż w pkt a:

|  |  |
| --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | Tematyka i liczba wydanych zaleceń |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | 0 |
| publiczne technikum | 0 |
| niepubliczne technikum | 0 |
| publiczna szkoła policealna | 0 |
| niepubliczna szkoła policealna | 0 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | 0 |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | 0 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | 0 |

1. **Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ**
2. liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych:

|  |  |
| --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | Liczba wydanych zaleceń |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | 0 |
| publiczne technikum | 0 |
| niepubliczne technikum | 0 |
| publiczna szkoła policealna | 0 |
| niepubliczna szkoła policealna | 0 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | 0 |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | 0 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | 0 |

1. liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wrzesień | Październik | Listopad | Grudzień | Styczeń | Luty | Marzec | Kwiecień | Maj | Czerwiec | Lipiec | Sierpień |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: **0** .
2. **Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0**
3. **Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | Symbol kwalifikacji | Liczba zaleceń | | |
| § 23 ust. 1 pkt 2-4 | § 24 | § 25 |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | BUD.11. | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | -- | -- | -- | -- |
| publiczne technikum | -- | -- | -- | -- |
| niepubliczne technikum | -- | -- | -- | -- |
| publiczna szkoła policealna | OGR.01. | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczna szkoła policealna | FRK.04. | 0 | 0 | 1 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | -- | -- | -- | -- |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | -- | -- | -- | -- |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | EKA.02. EKA.05. INF.03.  SPL.04.  SPL.05 | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | -- | -- | -- | -- |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | ELE.02. ELE.05. MOT.06. | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | -- | -- | -- | -- |

1. **Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | Symbol kwalifikacji | Liczba KKZ | | Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu: | |
| ogółem | w tym z wykorzystaniem KNO | § 23 ust. 3-5 | § 23 ust. 7 |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | BUD.11. | 1 | 1 | 0 | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | -- |  |  |  |  |
| publiczne technikum | -- |  |  |  |  |
| niepubliczne technikum | -- |  |  |  |  |
| publiczna szkoła policealna | OGR.01. | 1 | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczna szkoła policealna | FRK.04. | 1 | 1 | 0 | 0 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | -- |  |  |  |  |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | -- |  |  |  |  |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | EKA.02. EKA.05. INF.03.  SPL.04. SPL.05. | 5 | 5 | 0 | 0 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | -- |  |  |  |  |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | ELE.02. ELE.05. MOT.06. | 3 | 0 | 0 | 0 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | -- |  |  |  |  |

1. **Liczba wydanych zaleceń:**

| Liczba wydanych zaleceń  dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych | | |
| --- | --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | § 23 ust. 1 pkt 1 | § 23 ust. 1 pkt 5 |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | 0 | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | -- | -- |
| publiczne technikum | -- | -- |
| niepubliczne technikum | -- | -- |
| publiczna szkoła policealna | 0 | 0 |
| niepubliczna szkoła policealna | 0 | 0 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | -- | -- |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | -- | -- |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 | 0 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | -- | -- |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | 0 | 0 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | -- | -- |

**Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)**

1. **Informacja o prowadzonych KUZ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | Liczba prowadzonych KUZ | | |
| Ogółem | w tym KUZ, o których mowa w art. 4 pkt 35a ustawy - Prawo oświatowe | |
| lit. a | lit. b |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | 0 |  |  |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | 0 |  |  |
| publiczne technikum | 0 |  |  |
| niepubliczne technikum | 0 |  |  |
| publiczna szkoła policealna | 0 |  |  |
| niepubliczna szkoła policealna | 0 |  |  |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | 0 |  |  |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | 0 |  |  |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 |  |  |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 |  |  |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | 0 |  |  |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | 0 |  |  |

1. **Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

1. symbolu i nazwy jednostki efektów kształcenia: 0
2. nazwy dodatkowych umiejętności zawodowych: 0
3. **Informacja o zgodności kształcenia na KUZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

1. formy kształcenia: 0
2. inne: 0
3. **Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KUZ**
4. liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KUZ z normą określoną w § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0
5. liczba KUZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wrzesień | Październik | Listopad | Grudzień | Styczeń | Luty | Marzec | Kwiecień | Maj | Czerwiec | Lipiec | Sierpień |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. **Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

1. § 23 ust. 1 pkt 2-4: 0
2. § 24: 0
3. § 25: 0
4. **Informacja o zgodności prowadzenia KUZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

1. § 23 ust. 3-5: 0
2. § 23 ust. 7: 0
3. **Liczba wydanych zaleceń**

| Liczba wydanych zaleceń  dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych | | |
| --- | --- | --- |
| Typ/rodzaj szkoły/placówki | § 23 ust. 1 pkt 1 | § 23 ust. 1 pkt 5 |
| publiczna branżowa szkoła I stopnia | 0 | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła I stopnia | 0 | 0 |
| publiczne technikum | 0 | 0 |
| niepubliczne technikum | 0 | 0 |
| publiczna szkoła policealna | 0 | 0 |
| niepubliczna szkoła policealna | 0 | 0 |
| publiczna branżowa szkoła II stopnia | 0 | 0 |
| niepubliczna branżowa szkoła II stopnia | 0 | 0 |
| publiczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 | 0 |
| niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego | 0 | 0 |
| publiczne centrum kształcenia zawodowego | 0 | 0 |
| niepubliczne centrum kształcenia zawodowego | 0 | 0 |

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Kontrolowane szkoły i placówki stosują nazwy i symbole kwalifikacji wyodrębnione w zawodach, w zakresie których prowadzony jest KKZ, zgodne z symbolem i nazwą określonymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
2. Szkoły i placówki prowadzą na KKZ kształcenie w formach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego oraz w wymiarze godzin określonym w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
3. Szkoły i placówki prowadzące KKZ zapewniają kadrę dydaktyczną posiadającą kwalifikacje zawodowe odpowiednie do rodzaju prowadzonego kształcenia na danym KKZ.
4. Szkoły i placówki prowadzą dokumentację dla danego KKZ zgodnie z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
5. Wszystkie kontrolowane szkoły i placówki prowadzące KKZ zapewniają kadrę dydaktyczną posiadającą kwalifikacje zawodowe odpowiednie do rodzaju prowadzonego kształcenia na danym KKZ.
6. W większości skontrolowanych szkół i placówek kształcenie na KKZ jest prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i jest prawidłowo zorganizowane. Natomiast zajęcia praktyczne i laboratoryjne nie są realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

**2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka**

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach
2. Jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomagania rozwoju dziecka objęte kontrolą

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: **17**, w tym **14** publicznych i **3** niepublicznych.

Liczba innych form wychowywania przedszkolnego: **1**, w tym **0** publicznych i  **1** niepublicznych.

1. Rodzaje przedszkoli objętych kontrolą:

Liczba przedszkoli ogólnodostępnych: **12**

Liczba przedszkoli integracyjnych: **4**

Liczba przedszkoli specjalnych: **1**

1. Liczba dzieci

Ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: **2225** w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **215.**

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: **30400,** w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **360.**

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: **226,** w tym liczba dzieci posiadających opinię   
o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **1.**

1. Tworzenie zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **16,** co stanowi **94** % ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego   
i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **1,** co stanowi **100** % ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

1. Skład zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodzą osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **10,** co stanowi **62,5** % ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadającego przygotowanie do pracy   
z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **27,** co stanowi 61,4 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:

* liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **27,** co stanowi 61,4 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
* liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **27,** co stanowi 61,4 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
* liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **27,** co stanowi 61,4 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
* liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **22,** co stanowi 50 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzą osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi   
o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **1,** co stanowi 100 % ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **1,** co stanowi 100 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:

* liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **1,** co stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
* liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **1,** co stanowi 100 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
* liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **1,** co stanowi 100 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
* liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **1,** co stanowi 100 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

1. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej   
   w opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, kierunków   
   i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomagania i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności   
   i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w:

a) przedszkolu **41**

b) innej formie wychowania przedszkolnego **1**

1. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:
2. przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka **21**
3. podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających   
   z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka  **9**
4. ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb  **7**
5. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:
6. przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka  **1**
7. podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających   
   z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka  **1**
8. ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb  **1**
9. Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomagania w:
10. przedszkolu **44**
11. innej formie wychowania przedszkolnego  **1**
12. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka   
    w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:
13. przedszkolu  **41**
14. innej formie wychowania przedszkolnego  **1**
15. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:
16. przedszkolu  **44**
17. innej formie wychowania przedszkolnego  **1**
18. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
19. sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier   
    i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym  **38**
20. wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu  **44**
21. zakres współpracy z innymi podmiotami  **30**
22. sposób oceny postępów dziecka  **41**
23. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
24. sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier   
    i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym  **1**
25. wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu **1**
26. zakres współpracy z innymi podmiotami  **1**
27. sposób oceny postępów dziecka  **1**
28. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:
29. przedszkolu  **44**
30. innej formie wychowania przedszkolnego  **1**
31. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:

a) przedszkolu  **44**

b) innej formie wychowania przedszkolnego  **1**

1. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
2. imię i nazwisko dziecka  **38**
3. numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka  **38**
4. datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka  **38**
5. ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania  **38**
6. ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym  **38**
7. informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania  **38**
8. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
9. imię i nazwisko dziecka  **1**
10. numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka  **1**
11. datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka **1**
12. ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania **1**
13. ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym **1**
14. informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania  **1**
15. Liczba przedszkoli, które:
16. zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela **13**
17. dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci **16**
18. Liczba innych form wychowania przedszkolnego , które:
19. zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela  **1**
20. dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci **1**
21. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka   
    w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował   
    z rodziną dziecka w zakresie:
22. udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanych w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - **41**
23. udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy   
    z dzieckiem - **44**
24. identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy   
    z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - **43**
25. inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi - 0
26. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka   
    w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:
27. udzielania pomocy w kształtowania postaw i zachowań pożądanych   
    w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - **1**
28. udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy   
    z dzieckiem - **1**
29. identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - **1**
30. inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi 0.
31. Organizacja zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
32. wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba dzieci w: | wiek | | | | | | | | | | **razem** |
| mniej niż 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| przedszkolu | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 10 | 11 | 8 | 9 | 0 | **44** |
| innej formie wychowania przedszkolnego | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **1** |
| **razem** | **0** | **0** | **0** | **0** | **6** | **10** | **12** | **8** | **9** | **0** | **45** |

1. średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – **8,6**
2. średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu - **6**
3. liczba dzieci w przypadku, których zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka prowadzone są:

* indywidualnie: **45**
* grupowo: **0**

1. liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka jest:

* dom rodzinny: **0**
* jednostka systemu oświaty: **45**

1. Wyjaśnienia dyrektora przedszkola dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów):

* brak psychologów na rynku pracy;
* brak pedagogów specjalnych, np. tyflopedagogów, surdopedagogów;
* zespół w formie ustnej ustalił kierunki i harmonogram działań dla dziecka ale nie opracował dokumentu w wersji pisemnej;
* brak zapisu o działaniach wspomagających rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu wynika z niedopatrzenia, ponieważ jest to uwzględnione w ocenie postępów dziecka;
* każdy członek zespołu realizujący zajęcia wwr z dzieckiem przygotowuje swój program, który realizuje zgodnie ze swoją specjalizacją.

1. Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę   
   o wskazanie 5 przykładów) - **nie stwierdzono nieprawidłowości**.
2. Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

* w przypadku przedszkoli: **nie odnotowano**;
* w przypadku innych form wychowania przedszkolnego: **nie odnotowano**.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka współpracują z innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi.
2. Zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka opracowują indywidualny program wczesnego wspomagania dla każdego dziecka objętego wsparciem, który określa sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, wspomaganie rodziny dziecka w zakresie realizacji tego programu.
3. Zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonują oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, a także analizują skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie.
4. Przedszkola dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci.

**2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych**

1. **Informacje o kontrolowanych podmiotach**

**1.1. Liczba szkół specjalnych**

1. liczba wszystkich szkół specjalnych: **66,**
2. liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: **7,** w tym publicznych **7**, niepublicznych **0**,
3. liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:

* samodzielna – **0**,
* w zespole szkół specjalnych – **3**,
* w młodzieżowym ośrodku wychowawczym – **0**,
* w młodzieżowym ośrodku socjoterapii – **1**,
* w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – **3**.

**1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą**

1. liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 2,
2. liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 1,
3. liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 0,
4. liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 1,
5. liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0,
6. liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 1,
7. liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 0,
8. liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów   
   z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: 2,
9. liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 0,
10. liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 0,
11. liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0.
12. **Liczba uczniów w szkołach specjalnych**
    1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych – 2431, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na:
13. niepełnosprawność: 2384, w tym:
    * + niesłyszenie – 6,
      + słabe słyszenie – 2,
      + niewidzenie – 0,
      + słabe widzenie – 2,
      + niepełnosprawność ruchową, w tym afazję – 20,
      + niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 705,
      + niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym – 558,
      + niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym – 77,
      + autyzmem, w tym zespół Aspergera – 224,
      + niepełnosprawności sprzężone – 680,
14. naniedostosowanie społeczne – 0,
15. na zagrożenie niedostosowaniem społecznym – 117,
16. na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 0.
    1. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą   
       w szkołach specjalnych – 264, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:
17. niepełnosprawność: 264, w tym:
    * niesłyszenie – 0,
    * słabe słyszenie – 0,
    * niewidzenie – 0,
    * słabe widzenie – 0,
    * niepełnosprawność ruchową, w tym afazję – 0,
    * niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 64,
    * niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym – 66,
    * niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym – 5,
    * autyzmem, w tym zespół Aspergera – 0,
    * niepełnosprawności sprzężone – 91,
18. na niedostosowanie społeczne – 0,
19. na zagrożenie niedostosowaniem społecznym – 38,
20. na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 0.

**Wyniki kontroli**

**1.Arkusz organizacji szkoły specjalnej**

1.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji

1. określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) – 20,
2. nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) – 5.

Liczba wydanych zaleceń – 1

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10.

1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

1. określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) – 30,
2. nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Rodzaj zajęć dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:

* zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) - --,
* zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) - --,
* zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) - --,
* inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) - --,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.
2. **Realizacja kształcenia specjalnego**

2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

1. zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) – 30,
2. nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

2.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

1. zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) – 29,
2. nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 6.

2.3.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

1. zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) – 25,
2. nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa   
   w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) – 1,

Liczba wydanych zaleceń – 1,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 9.

2.4.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

1. zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów,   
   w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) – 29,
2. nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 6

2.5.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

1. zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) – 25,
2. nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym   
   z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) – 5,

Liczba wydanych zaleceń – 1,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

2.6.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

1. zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) – 30,
2. nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.
2. **Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia**

3.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia,   
na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) – 30.

3.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania   
do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte   
w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) – 0.

Liczba wydanych zaleceń – 0.

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

1. **Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny**

4.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

1. określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty   
   (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia,   
   w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy   
   z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) – 30,
2. nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia,   
   w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy   
   z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) – 0.

Liczba wydanych zaleceń – 0,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

4.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem,   
a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających   
i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa   
w życiu szkolnym

1. w przypadku ucznia niepełnosprawnego:
2. określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) – 25,
3. nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) – 0.

Liczba wydanych zaleceń – 0.

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10,
2. w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:
3. określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym(liczba odpowiedzi: TAK) – 0,
4. nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35
2. w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:
3. określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym(liczba odpowiedzi: TAK) – 5,
4. nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 30

4.3.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono   
w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznymformy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi   
na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach   
i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, z późn. zm.)

1. określono (liczba odpowiedzi: TAK) – 26,
2. nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) – 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

4.4.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

1. określono (liczba odpowiedzi: TAK) – 30,
2. nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

4.5.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

1. określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) – 21,
2. nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) – 3,

Liczba wydanych zaleceń - 1

1. określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) – 6

Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć):

* zajęcia z przedmiotów ogólnych i zawodowych, przygotowanie do egzaminów zewnętrznych,
* kółko sportowe, kółko taneczne, kółko pływackie, kółko florystyczne.

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

4.6.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

* 1. określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) – 8,
  2. nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) – 4,

Liczba wydanych zaleceń - 1

* 1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 23

4.7.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których   
w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

1. określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) – 6,
2. nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie   
   z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) – 7,

Liczba wydanych zaleceń - 2

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - ……

4.8.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których   
w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

1. określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) – 30,
2. nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

4.9.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

1. liczba odpowiedzi: TAK – 20,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 0,
2. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 15

4.10.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których   
w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

1. liczba odpowiedzi: TAK – 7,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 28

4.11.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których   
na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności   
od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

1. liczba odpowiedzi: TAK – 6,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 29

4.12.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1. liczba odpowiedzi: TAK – 5,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 30

4.13.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których   
na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

1. liczba odpowiedzi: TAK – 5,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 30
2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono

5.1.rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej   
i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

1. liczba odpowiedzi: TAK – 0,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35

5.2.naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się,   
w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) –   
w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

* 1. liczba odpowiedzi: TAK – 0,
  2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

* 1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35

5.3.zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

1. liczba odpowiedzi: TAK – 1,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 34

**6.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

1. liczba odpowiedzi: TAK – 30,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

**7.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu   
o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb,   
z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

1. liczba odpowiedzi: TAK – 30,
2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5
2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny
3. liczba odpowiedzi: TAK – 30,
4. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

8.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia   
30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczych, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK – 27,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 8

8.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia   
w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczych, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

* + - 1. liczba odpowiedzi: TAK – 3,
      2. liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

* + - 1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 32

1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia   
   z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK – 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK – 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 25,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10

11.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 25,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10

**12.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK – 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

12.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK – 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 15,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

* metody pracy z uczniem podczas zajęć edukacyjnych,
* zwiększenia liczby zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
* realizacji określonych form pomocy psychologicczno-pedagogicznej,
* typu zajęć rewalidacyjnych - wprowadzenie zajęć usprawniających procesy uczenia,
* wzmocnienia motywacji do dalszej nauki,
* wprowadzenia zajęć usprawniających motorykę małą i dużą.

12.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 15,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

* zwiększenie liczby zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i specjalistycznych,
* zwiększenie liczby kontaktów z psychologiem.

**13.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnegow szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

13.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK – 17,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 13,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

13.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK – 25,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10

13.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

**14.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie   
w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

a) liczba odpowiedzi: TAK – 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

**15.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – 25,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 5,

Liczba wydanych zaleceń – 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

15.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK – 25,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 5,

Liczba wydanych zaleceń – 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

**16.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

16.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego   
w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

**17.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 5,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela -----

**18.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK – 6,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 29

**19.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu   
na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – 25,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10

**20.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 0,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA – 0

20.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 25,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 0,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA – 0

**21.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK – 9,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 26

**22.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących   
w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 0

**23.** Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 0

**24.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK – 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

**25.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony   
w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

**26.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną   
z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK – 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 25

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 12

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK – 7,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 28

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

a) liczba odpowiedzi: TAK – 3,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 32

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

**27.** Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych),   
z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

* 1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

* 1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 30

27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń   
o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

**28.** Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

a) liczba odpowiedzi: TAK – 18,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 17

28.1. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

a) liczba odpowiedzi: TAK – 2,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 33,

d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut ----

**29.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35

29.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK – 10,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 25

**30.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK – 24,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 11

**31.** Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:

|  |  |
| --- | --- |
|  | liczba odpowiedzi |
| uczeń | 0 |
| rodzice ucznia | 7 |
| dyrektor szkoły lub placówki | 0 |
| nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista - prowadzący zajęcia z uczniem | 23 |
| pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna | 0 |
| poradnia psychologiczno-pedagogiczna | 11 |
| asystent edukacji romskiej | 0 |
| pomoc nauczyciela | 0 |
| pracownik socjalny | 0 |
| asystent rodziny | 0 |
| kurator sądowy | 0 |
| organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży | 0 |
| NIE DOTYCZY | 6 |

**32.** Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

a) w szkole specjalnej

|  |  |
| --- | --- |
| rodzaj zajęć | liczba odpowiedzi |
| zajęcia rozwijające uzdolnienia | 8 |
| zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się | 1 |
| zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze | 6 |
| zajęcia korekcyjno-kompensacyjne | 7 |
| zajęcia logopedyczne | 6 |
| zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne | 14 |
| inne zajęcia o charakterze terapeutycznym\* | 5 |
| zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych | 5 |
| porady | 24 |
| konsultacje | 24 |
| warsztaty | 0 |
| NIE DOTYCZY | 6 |

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

1. zajęcia psychoedukacyjne
   1. w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

|  |  |
| --- | --- |
| rodzaj zajęć | liczba odpowiedzi |
| zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu | 0 |
| porady | 0 |
| konsultacje | 0 |
| warsztaty | 0 |
| szkolenia | 0 |
| NIE DOTYCZY | 35 |

**33.** Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| rodzaj zajęć | liczba uczestników zajęć nie przekraczała | | |
| 1. rozwijające uzdolnienia | 8 uczniów, liczba odpowiedzi | | |
| Tak: 2 | Nie: 0 | |
| 1. korekcyjno-kompensacyjne | 5 uczniów, liczba odpowiedzi | | |
| Tak: 3 | Nie: 0 | |
| 1. logopedyczne | 4 uczniów, liczba odpowiedzi | | |
| Tak: 4 | Nie: 0 | |
| 1. rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne | 10 uczniów, liczba odpowiedzi | | |
| Tak: 3 | Nie: 0 | Nie dotyczy: 0 |
| 1. inne zajęcia  o charakterze terapeutycznym | 10 uczniów, liczba odpowiedzi | | |
| Tak: 1 | Nie : 0 | |
| 1. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze | 8 uczniów, liczba odpowiedzi | | |
| Tak: 2 | Nie: 0 | |

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: 0,
2. korekcyjno-kompensacyjne: 0,
3. logopedycznych: 0,
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: 0,
5. innych, o charakterze terapeutycznym: 0,
6. dydaktyczno-wyrównawczych: 0.

**34.** Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

a) liczba odpowiedzi: TAK – 29,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 6

34.1. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK – 24,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 11

**35.** Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK – 29,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 6

**36.** Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć

a) liczba odpowiedzi: TAK – 29,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0,

* 1. liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 6

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. We wszystkich kontrolowanych szkołach specjalnych zapewnia się uczniom: realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym, inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe   
   i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne.
2. W szkołach powoływane są zespoły nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, które po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, opracowują i realizują indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny.
3. W opracowanych indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych określono: zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia.
4. W szkołach są zatrudnieni nauczyciele i specjaliści posiadający odpowiednie kwalifikacje.

### Wnioski z kontroli planowych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
2. Szkoły niepubliczne prowadzące kształcenie w zawodzie nie zawsze nawiązują współpracę z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem lub branżą, w ramach umowy, porozumienia lub ustaleń, obejmujących co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie.
3. Szkoły prowadzące kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych niekonsekwentnie stosują na KKZ programy nauczania, które spełniają wymagania określone w przepisach prawa.
4. Przedszkola nie powołują do zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym (pedagoga, psychologa) oraz organizują zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka prowadzone przez nauczycieli nieposiadających kwalifikacji do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania.
5. W szkołach specjalnych często brakuje określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia oraz form i okresu udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane.
6. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
7. Analiza wyników kontroli przeprowadzonych w szkołach i placówkach kształcących w zawodzie wskazuje na potrzebę dalszego nadzoru nad organizacją i realizacją kształcenia zawodowego.
8. Wyniki przeprowadzonych kontroli wykazują szereg nieprawidłowości w organizacji nauczania dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
9. Wnioski z kontroli w szkołach specjalnych wskazują na konieczność nadzoru nad prawidłowością realizacji zapisów orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.
   1. **Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### 2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili 162 kontrole doraźne w 162spośród 1234 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli\*:** | **Liczba kontroli w:** | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | szkołach ponadpodstawowych |
|  posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć |  | 2 |  |  |  | **2** |
|  realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 4 | 4 | 2 |  |  | **10** |
|  przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki |  | 8 | 6 |  | 2 | **16** |
|  przestrzeganie statutu szkoły lub placówki |  | 4 | 1 |  |  | **5** |
|  przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 4 | 9 | 2 |  |  | **15** |
|  zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 21 | 36 | 4 |  | 2 | **63** |
| * przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe |  |  |  | 10 |  | **10** |
| * przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe |  |  |  |  |  | **0** |
| * stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej | 2 | 10 | 2 |  |  | **14** |
|  organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej | 8 | 25 | 4 |  | 3 | **40** |
|  inne | 15 | 74 | 6 |  | 9 | **104** |
| \* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola. | | | | | | |
|

### Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych** | **Liczba kontroli w:** | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci  i młodzieży | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | szkołach ponadpodstawowych |
| a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od: |  | | | | | |
|  organu prowadzącego szkołę lub placówkę |  | 1 |  |  |  | **1** |
|  rodziców | 10 | 42 | 8 | 1 | 4 | **65** |
|  uczniów |  |  |  |  |  | **0** |
|  nauczycieli |  |  |  |  |  | **0** |
|  Rzecznika Praw Obywatelskich |  |  | 1 |  |  | **1** |
|  Rzecznika Praw Dziecka | 3 | 1 |  |  | 1 | **5** |
|  Prokuratury |  |  |  |  |  | **0** |
|  innych podmiotów |  | 2 | 1 | 1 |  | **4** |
| b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej | 2 | 69 | 4 | 9 | 2 | **86** |
| **RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH** | **15** | **115** | **14** | **11** | **7** | **162** |

**2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych** *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli** | **Liczba zaleceń** |
| posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć | **0** |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | **6** |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki | **10** |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | **4** |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | **11** |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | **40** |
| przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe | **0** |
| przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe | **0** |
| stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej | **10** |
| organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej | **30** |
| inne | **56** |
| **RAZEM** | **167** |

**2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki** *(wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:** | **Liczba** |
| w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń | 58 |
| w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń | 0 |
| po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń | 0 |
| po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny | 0 |
| Razem: | 58 |

**2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
2. szczególny nacisk położyć na właściwe sprawowanie nadzoru nad dostosowaniem wymagań edukacyjnych do możliwości uczniów.
3. wzmocnić nadzór dyrektora nad przestrzeganiem przez nauczycieli zaleceń zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych.
4. organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną stosownie do potrzeb i deficytów uczniów, bądź wychowanków.
5. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
6. brak.

# Wspomaganie

### Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

* + 1. **Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego   
i wniosków:

1. opracowywanie analiz:

- bieżących **tak,**

- okresowych **tak,**

- całościowych **tak**

1. zakres analiz:

- tematyka kontroli **tak**,

- zalecenia **tak**,

- uwagi **tak**,

- inne: wnioski i rekomendacje

1. źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych **tak**,

- arkusze kontroli doraźnych **tak,**

- inne: Ankieta ewaluacyjno-diagnostyczna Programu LKO „Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia.

Arkusz analizy Planu Szkolnych Działań Nauczycieli dla wizytatorów.

Arkusz monitorowania pracy szkoły w Programie i nadzoru pedagogicznego  
sprawowanego przez dyrektora szkoły podstawowej w roku szkolnym 2020/2021.

Ankieta Monitorowanie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły podstawowej w roku szkolnym 2020/2021.

Dane ilościowe i jakościowe zgromadzone na platformie [www.seo2.npseo.pl](http://www.seo2.npseo.pl)

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej **tak,**

- w czasie okresowych narad, konferencji **tak,**

- w publikacjach prasowych **nie,**

- inne: audycje radiowe i telewizyjne Lubuskiego Kuratora Oświaty, spotkania służb zespolonych Wojewody Lubuskiego.

* + 1. **Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp.** | **Tematyka konferencji** | **Liczba konferencji** | **Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami** |
|  | Powrót do szkoły – wsparcie uczniów i profilaktyka szkolna | 1 | Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
|  | Aplikowania w programie Erasmus+ | 1 | Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe |
|  | Szachy w szkole | 1 | Klasy I-III Szkoły podstawowej, przedszkola |
|  | Dokumentacja pracy nauczyciela przedszkola- co należy wiedzieć | 1 | przedszkola |
|  | Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły dla szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych | 1 | Szkoły ponadpodstawowe |
|  | Wideokonferencja - organizacja pracy szkoły w związku z przyjmowaniem cudzoziemców  do polskich szkół w kontekście obecnej sytuacji w Ukrainie – ponadpodstawowe | 1 | Wszystkie typy szkół |
|  | Organizacja pracy jednostek oświaty w związku z przyjmowaniem uczniów z terenu Ukrainy. | 1 | Szkoły, przedszkola |
|  | Organizacja pracy szkoły w związku z przyjmowaniem cudzoziemców do polskich szkół w kontekście obecnej sytuacji w Ukrainie – szkoły podstawowe. | 1 | Szkoły podstawowe |
|  | Rządowy Program wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla uczniów i nauczycieli – spotkanie online z dyrektorami szkół , które wezmą udział w badaniu. | 1 | Szkoły podstawowe, ponadpodstawowe |
|  | Dzieci i młodzież z Ukrainy w polskiej szkole – wyzwania oraz możliwości wsparcia – III Forum nauczycieli dzieci/uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. | 1 | Wszystkie typy szkół |
|  | Szkoła przyjazna uczniom z dysleksją. | 1 | Wszystkie typy szkół, poradnie PP, JST |
|  | Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 - merytorycznym drogowskazem dla edukacji |  | Ponadpodstawowe, doradccy zawodowi, JST, pracodawcy |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp.** | **Tematyka narad** | **Liczba narad** | **Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami** |
|  | Narady dla dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek oświatowych. | 7 | Przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe |

* + 1. **Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek**

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek **tak,**

- informacja na stronie internetowej kuratora **tak**

- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego **tak,**

- inne sposoby: przekazywanie informacji drogą e-mailową, konsultacje dyrektorów z wizytatorami, rozmowy telefoniczne,

* + 1. **Inne działania wspomagające**

*Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty   
w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.*

Lubuski Kurator Oświaty monitorował prawidłową organizację kształcenia na odległość, realizację obowiązku szkolnego i nauki oraz potrzeby w zakresie wsparcia szkół po powrocie do pracy stacjonarne. Udzielano wsparcia w organizacji pracy szkoły w związku z przyjmowaniem cudzoziemców do polskich szkół. Wspierano dyrektorów szkół, przedszkoli i placówek poprzez informowanie o zmianach w prawie oświatowym. Lubuski Kurator Oświaty podejmował zadania wynikające z realizacji wieloletnich programów rządowym „Aktywna tablica”, „Posiłek w szkole i w domu”. Promuje i realizuje program *Szkoła Promująca zdrowie.* Organizuje konkursy przedmiotowe z języka polskiego, z języka angielskiego, z języka niemieckiego,   
z matematyki, z biologii, z geografii, z fizyki, z chemii, z języka francuskiego i z historii dla uczniów szkół podstawowych oraz interdyscyplinarne, tematyczne niedające uprawnień w systemie egzaminacyjnym. Wykonywał zadania zawarte w porozumieniu   
z Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Poznaniu. Zadania te dotyczyły: wspomagania szkół w organizacji sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad przestrzeganiem zasad organizowania i przeprowadzenia sprawdzianu i egzaminów, w szczególności poprzez analizę i ocenę sposobu wykorzystania przez szkoły wyników sprawdzianu i egzaminów, delegowania wizytatorów do obserwacji przebiegu sprawdzianu i egzaminów. Promował   
w środowisku szkolnym województwa lubuskiego działania wspomagające, których organizatorem były instytucje zewnętrzne, które wspierają szkoły w procesie kształcenia. Lubuski Kurator Oświaty współpracuje ze wszystkimi funkcjonującymi w województwie lubuskim ośrodkami doskonalenia nauczycieli, które były organizatorem narad, spotkań, seminariów, konferencji dla nauczycieli. Realizował zadania związane ze stypendiami Prezesa Rady Ministrów oraz stypendium ministra właściwego ds. oświaty i wychowania. Lubuski Kurator Oświaty promuje przykłady dobrych praktyk   
o wysokiej wartości merytorycznej poprzez obejmowanie honorowym patronatem imprez, wydarzeń, działań, które rozwijają zainteresowania i uzdolnienia uczniów, kształtują postawy patriotyczne i obywatelskie, doskonalą kompetencje dzieci   
i młodzieży oraz prezentują osiągnięcia uczniów. Ściśle współpracuje z instytucjami   
w celu inicjowania działań aktywizujących społeczności szkolne w obszarze bezpieczeństwa dzieci i młodzieży. Systematycznie udzielane są wyjaśniania, odpowiedzi na pytania rodziców, nauczycieli i dyrektorów szkół i placówek.

* 1. **Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**

1. dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:
2. W celu osiągania przez szkoły województwa lubuskiego lepszych wyników na egzaminie ósmoklasisty konieczne są działa podejmowane wspólnie z organami prowadzącymi i ośrodkami doskonalenia zawodowego nauczycieli w celu podnoszenia efektów kształcenia.
3. Wspierać dyrektorów w obszarach związanych z realizacją polityki oświatowej upowszechnianie informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego prawidłowym zastosowaniu w praktyce.
4. Należy wspomagać dyrektorów szkół w zakresie realizacji zadań, które zapewniają wsparcie psychologiczno- pedagogiczne oraz poczucie bezpieczeństwa w sytuacjach kryzysowych.
5. inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):
6. Należy w dalszym ciągu kontynuować ścisłą współpracę wizytatorów ze szkołami, placówkami i jednostkami samorządu terytorialnego w ramach utworzonych rejonów nadzoru pedagogicznego w celu zwiększenia efektywność wspomagania.
7. Wzmacniać działania szkół mające wpływ na rozwój kompetencji nauczycieli   
   w procesie edukacyjnym, szczególnie w zakresie kształtowania u uczniów poczucia tożsamości kulturowej, narodowej i lokalnej, postaw patriotycznych   
   i obywatelskich, rozbudzania zainteresowań kulturą regionu i życiem lokalnym.
8. Upowszechniać i promować przykłady dobrych praktyk w celu inspirowania do wdrażania nowatorskich rozwiązań.

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2022 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: ……………………………….