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**Analiza ilościowa**

**przeprowadzonych kontroli, przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego LKO,**

**w okresach: IX-II, III-VIII** **roku szkolnego 2021/2022**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Temat kontroli\*** | **Plan** | **Przeprowadzone kontrole przewidziane w planie nadzoru LKO** | | | | | |
| **IX 2021 - II 2022** | | **III 2022 – VIII 2022** | | **Ogółem** | |
| liczba | % | liczba | % | liczba | % |
| 1. | **0** | **0** | **100%** | **0** | **0** | **0** | **100%** |
| 2. | **15** | **15** | **100%** | **-** | **-** | **15** | **100%** |
| 3. | **5** | **5** | **100%** | **-** | **-** | **5** | **100%** |
| 4. | **18** | **-** | **-** | **18** | **100%** | **18** | **100%** |
| 5. | **7** | **-** | **-** | **7** | **100%** | **7** | **100%** |
| **Razem:** | **45** | **20** | **100%** | **25** | **100%** | **45** | **100%** |

\***Temat kontroli, przewidzianej w planie nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty:**

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.
4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.

**Analiza jakościowa**

**wyników kontroli, przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego LKO,** **przeprowadzonych w okresie IX 2021 – VI 2022 roku szkolnego 2021/2022**

**I**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Temat kontroli** | **Typ szkoły lub placówki** | **Liczba zaleceń** |
| Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych. | szkoły ponadpodstawowe | **0 zaleceń** |

Nie prowadzono kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych, ponieważ w szkołach województwa lubuskiego nie ma oddziałów międzynarodowych.

**II**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Temat kontroli** | **Typ szkoły lub placówki** | **Liczba zaleceń** |
| Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej. | niepubliczne szkoły policealne prowadzące kształcenie w zawodach z branży opieki zdrowotnej | **38 zaleceń  w 8 szkołach** |

Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.

Kontrolę przeprowadzono w 15 niepublicznych szkołach policealnych.

Kontrolą objęto 100% niepublicznych szkół policealnych prowadzących kształcenie w zawodach   
z branży opieki zdrowotnej.

Kontrolą objęto rok szkolny 2021/2022.

W kontrolowanych szkołach policealnych prowadzone jest kształcenie w 8 zawodach z branży opieki medycznej:

* asystentka stomatologiczna – w 2 szkołach,
* higienistka stomatologiczna – w 3 szkołach,
* opiekun medyczny – w 6 szkołach,
* technik dentystyczny – w 1 szkole,
* technik farmaceutyczny – w 3 szkołach,
* technik masażysta – w 7 szkołach,
* technik sterylizacji medycznej – w 5 szkołach,
* terapeuta zajęciowy – w 3 szkołach.

W niepublicznych szkołach policealnych województwa lubuskiego nie jest prowadzone kształcenie   
w 5 zawodach branży opieki zdrowotnej: ortoptystka, protetyk słuchu, technik elektroniki   
i informatyki medycznej, technik elektrokardiolog, technik ortopeda.

W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły oraz analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji szkolnej.

Kontrole przeprowadzone zostały w okresie od 10 grudnia 2021 roku do 14 lutego 2022 roku.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanej szkoły mógł udzielić osobie kontrolującej wyjaśnień, dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora szkoły określały przyczyny nieprawidłowości oraz opisywały działania, które zostaną podjęte w celu ich usunięcia.

**Wyniki i wnioski:**

1. Wszystkie niepubliczne szkoły policealne kształcą w zawodach z branży opieki medycznej   
   w odpowiednim dla zawodu okresie nauczania, stosując właściwą nazwę, odpowiedni symbol zawodu oraz uwzględniając szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie, określonymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
2. W statutach szkół znajdują się odpowiednie zapisy określające nazwy zawodów oraz formy,   
   w których prowadzone jest kształcenie.
3. Wszystkie szkoły mają swoje siedziby i prowadzą zajęcia dydaktyczne na terenie jednostki samorządu terytorialnego, który dokonał wpisu do ewidencji.
4. Wszystkie szkoły prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego.
5. Wszystkie szkoły zapewniają wymagane warunki kształcenia w zawodzie oraz realizację praktyk zawodowych określone w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego.
6. We wszystkich szkołach stosowana jest organizacja roku szkolnego oraz prowadzona jest dokumentacja przebiegu nauczania ustalone dla szkół publicznych.
7. Więcej niż połowa szkół uruchomiła kształcenie w zawodzie bez aktualnej opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy.

**Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorom 8 szkół 38 zaleceń.**

**Najwięcej zaleceń otrzymały szkoły kształcące w zawodzie opiekun medyczny – 10 zaleceń oraz w zawodzie technik masażysta – 9 zaleceń.**

**Dyrektorzy 2 skontrolowanych szkół naruszyli art. 14 ust. 3 pkt 6 w zw. z art. 15 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn.zm.) i otrzymali zalecenie zatrudniania osób prowadzących obowiązkowe zajęcia edukacyjne, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych**.

**Dyrektor 1 szkoły naruszył art. 4 pkt 29b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn.zm.) i otrzymał zalecenie**, **aby szkoła prowadząca kształcenie w formie stacjonarnej realizowała zajęcia edukacyjne przez 3 lub 4 dni w tygodniu.**

**Dyrektor 1 skontrolowanej szkoły naruszył art. 68 ust. 7 pkt 2 ustawy w związku z art. 172a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn.zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz.U. z 2019 r., poz. 316 z późn.zm.) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół**.

**Wydane zalecenia zobowiązywały dyrektora szkoły do:**

* **prowadzenia kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy odpowiednio z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem lub branżą, w ramach umowy, porozumienia lub ustaleń, obejmujących co najmniej jeden cykl kształcenia   
  w danym zawodzie;**
* **stosowania nazwy kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w jakim szkoła prowadzi kształcenie, zgodnie z nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego;**
* **stosowania symbolu kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w jakim szkoła prowadzi kształcenie, zgodnie z symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego;**
* **realizowania obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu, zgodnie   
  z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.**

**III**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Temat kontroli** | **Typ szkoły lub placówki** | **Liczba zaleceń** |
| Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych. | szkoły i placówki prowadzące kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych | **1 zalecenie  w jednej szkole** |

Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.

W województwie lubuskim w roku szkolnym 2021/2022 nie prowadzono kształcenia na kursach umiejętności zawodowych.

Kontrolę przeprowadzono w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach prowadzących kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych (branżowych szkołach I stopnia, szkołach policealnych, centrach kształcenia zawodowego).

Kontrole przeprowadzone zostały w okresie od 8 do 16 grudnia 2021 roku.

W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły lub placówki, analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji, w tym arkusza organizacji szkoły lub placówki, programu nauczania kursu, dziennika zajęć oraz analizy wyposażenia szkoły lub placówki.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki mógł udzielić osobie kontrolującej wyjaśnień, dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora szkoły/placówki określały przyczyny zaistniałych nieprawidłowości oraz opisywały działania, które zostaną podjęte w celu ich usunięcia.

**Wyniki i wnioski:**

1. We wszystkich skontrolowanych szkołach i placówkach nazwa i symbol kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach, w zakresie których prowadzony jest KKZ, są zgodne z symbolem i nazwą kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie określonymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
2. We wszystkich skontrolowanych szkołach i placówkach forma kształcenia na KKZ jest zgodna   
   z formami określonymi w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
3. We wszystkich skontrolowanych szkołach i placówkach minimalna liczba godzin kształcenia na danym KKZ jest nie mniejsza niż minimalna liczba godzin określona w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego   
   w formach pozaszkolnych.
4. We wszystkich skontrolowanych szkołach i placówkach dokumentacja dla danego KKZ jest prowadzona zgodnie z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.
5. Wszystkie kontrolowane szkoły i placówki poinformowały okręgową komisję egzaminacyjną   
   o rozpoczęciu kształceniowa na danym KKZ.
6. program nauczania danego KKZ spełnia wymagania określone w § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych
7. Wszystkie kontrolowane szkoły i placówki prowadzące KKZ zapewniają kadrę dydaktyczną posiadającą kwalifikacje zawodowe odpowiednie do rodzaju prowadzonego kształcenia na danym KKZ.
8. W większości skontrolowanych szkół i placówek kształcenie na KKZ jest prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i jest prawidłowo zorganizowane. Natomiast zajęcia praktyczne i laboratoryjne nie są realizowane z wykorzystaniem metod   
   i technik kształcenia na odległość.

**Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorowi 1 szkoły   
1 zalecenia.**

**Wydane zalecenie dotyczyło zobowiązania dyrektora do stosowania na KKZ programu nauczania, który spełnia wymagania określone w § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz.U.** **z 2019 r. poz. 652).**

**IV**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Temat kontroli** | **Typ szkoły lub placówki** | **Liczba zaleceń** |
| Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. | przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego | **20 zaleceń**  **w 7 przedszkolach** |

Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego.

Kontrolę przeprowadzono w publicznych i niepublicznych przedszkolach, w tym w przedszkolach integracyjnych i specjalnych oraz w punkcie przedszkolnym (jedyna inna forma wychowania przedszkolnego, w której organizowane były zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka).

Kontrole przeprowadzono w okresie od 13 do 26 maja 2022 roku.

W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem przedszkola oraz analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji, tj. dokumentacji 3 losowo wybranych dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanego przedszkola mógł udzielić osobie kontrolującej wyjaśnień, dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora określały przyczyny zaistniałych nieprawidłowości oraz opisywały działania, które zostaną podjęte w celu ich usunięcia.

**Wyniki i wnioski:**

1. W skontrolowanych przedszkolach (poza jednym) utworzono zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka.
2. W większości skontrolowanych przedszkoli w skład zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka wchodzą osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: zawsze w składzie ww. zespołu jest logopeda, w 14 na 17 kontrolowanych przedszkoli w zespole jest pedagog posiadający kwalifikacje odpowiednie do niepełnosprawności dziecka, w 12 na 17 kontrolowanych przedszkoli w zespole jest psycholog.
3. We wszystkich skontrolowanych przedszkolach zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka nawiązał współpracę z przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka.
4. Wszystkie, utworzone w kontrolowanych przedszkolach, zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka opracowały indywidualny program wczesnego wspomagania dla każdego dziecka objętego wsparciem.
5. Zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględniły działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu. Działania przedszkola wspierające rodzinę dotyczą udzielania pomocy w zakresie kształtowania postaw i zachowań pożądanych w kontaktach z dzieckiem, udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem, a także pomocy   
   w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu   
   i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu.
6. Wszystkie, utworzone w kontrolowanych przedszkolach, zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonują oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, a także analizują skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie.
7. W większości skontrolowanych przedszkoli, w indywidualnych programach wczesnego wspomagania, opracowanych dla każdego dziecka, został określony: sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier   
   i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność   
   i uczestnictwo w życiu społecznym, zakres współpracy z innymi podmiotami oraz sposób oceny postępów dziecka.
8. Nie wszystkie, utworzone w kontrolowanych przedszkolach, zespoły wczesnego wspomagania rozwoju dziecka szczegółowo dokumentują działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzą arkusz obserwacji dziecka.
9. W większości skontrolowanych przedszkoli zatrudniona jest kadra posiadająca kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela.
10. Wszystkie skontrolowane przedszkola dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć   
    w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny   
    i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci.

**Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorom 7 przedszkoli 20 zaleceń.**

**Dyrektor 1 skontrolowanego przedszkola naruszyła art. 127 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635) i otrzymała zalecenie utworzenia zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka.**

**Dyrektorzy 6 skontrolowanych przedszkoli nie przestrzegali przepisów prawa zawartych   
w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. z 2017 r. poz. 1635).**

**Wydane zalecenia zobowiązywały dyrektorów przedszkoli do:**

* **powołania do zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia;**
* **powołania do zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologa, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia;**
* **ustalenia przez zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomagania i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier   
  i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie, zgodnie z § 3 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia;**
* **uwzględnienia przez zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka działań wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego indywidualnego programu wczesnego wspomagania, zgodnie z § 3 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia;**
* **określenia w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka sposobu realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka,   
  w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, zgodnie z § 5 pkt 1 rozporządzenia;**
* **określenia w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zakresu współpracy, o której mowa w § 3 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia;**
* **określenia w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka sposób oceny postępów dziecka, zgodnie z § 5 pkt 4 rozporządzenia;**
* **szczegółowego dokumentowania działań zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka prowadzonych w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzenia arkusza obserwacji dziecka, zgodnie z § 4 rozporządzenia;**
* **prowadzenia zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka przez nauczycieli posiadających kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela.**

**V**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Temat kontroli** | **Typ szkoły lub placówki** | **Liczba zaleceń** |
| Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych. | szkoły specjalne podstawowe i ponadpodstawowe, w tym zorganizowane w placówkach wskazanych w art. 2 pkt.7 ustawy Prawo oświatowe | **11 zaleceń**  **w 3 szkołach** |

Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych podstawowych i ponadpodstawowych,   
w tym zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.

Kontrolę przeprowadzono w publicznych szkołach specjalnych (w województwie lubuskim nie ma niepublicznych szkół specjalnych): podstawowych, szkołach przysposabiających do pracy, szkole branżowej I stopnia, liceum ogólnokształcącym.

Kontrole przeprowadzono w okresie od 20 do 22 czerwca 2022 roku.

W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły oraz analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji, tj. dokumentacji 5 losowo wybranych uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanej szkoły mógł udzielić osobie kontrolującej wyjaśnień, dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora określały przyczyny zaistniałych nieprawidłowości oraz opisywały działania, które zostaną podjęte   
w celu ich usunięcia.

**Wyniki i wnioski:**

1. We wszystkich skontrolowanych szkołach arkusz organizacji szkoły specjalnej określał liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.
2. Wszystkie skontrolowane szkoły specjalne zapewniają uczniom:

* realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
* warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów,
* przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym,
* inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne   
  i socjoterapeutyczne.

1. We wszystkich kontrolowanych szkołach opracowano dla każdego ucznia indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny uwzględniający zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego i dostosowany do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz jego możliwości psychofizycznych.
2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny,   
   w przewidzianym prawem terminie.
3. W każdej skontrolowanej szkole indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, z uwzględnieniem diagnozy i wniosków sformułowanych na jej podstawie oraz zaleceń zawartych w orzeczeniu   
   o potrzebie kształcenia specjalnego.
4. Pracę zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, koordynował odpowiednio wychowawca oddziału lub wychowawca grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciel lub specjalista prowadzący zajęcia z uczniem, wyznaczony przez dyrektora szkoły.
5. Spotkania zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, odbywały się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym.
6. W spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, mogli także uczestniczyć: przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista.
7. Zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb.
8. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności: indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela, przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia,   
   w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym.
9. W opracowanych indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych określono:

* zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem,
* zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem,
* działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania   
  z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży,
* zakres współpracy nauczycieli i specjalistów,
* rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia (w przypadku uczniów niepełnosprawnych).

1. We wszystkich skontrolowanych szkołach dyrektor powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych   
   i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia.
2. Wszystkie skontrolowane szkoły specjalne realizowały ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu.
3. We wszystkich skontrolowanych szkołach liczba uczniów w oddziale szkoły specjalnej była zgodna z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r.   
   w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502).
4. We wszystkich skontrolowanych szkołach uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia   
   i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej.

**Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorom 3 szkół 11 zaleceń.**

**Dyrektor 1 skontrolowanej szkoły naruszył § 17 ust. 4 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) oraz § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2019 r. poz. 639 z późn.zm.) i otrzymał zalecenia:**

* **określenia w arkuszu organizacji szkoły specjalnej tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych;**
* **ustalenia dla poszczególnych klas i oddziałów tygodniowego rozkładu zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, z uwzględnieniem tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie tej szkoły.**

**Dyrektorzy 2 skontrolowanych szkół nie przestrzegali przepisów prawa zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie   
i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309)**

**Wydane zalecenia zobowiązywały dyrektora szkoły do:**

* **zapewnienia przez szkołę specjalną zajęć specjalistycznych,**
* **zapewnienia przez szkołę specjalną integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym,   
  w tym z uczniami pełnosprawnymi,**
* **określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym form i okresu udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane**
* **określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, odpowiednio zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia,**
* **określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum,**
* **określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zajęć związanych   
  z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej,**
* **przekazywania rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi kopii wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,**
* **przekazywania rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi kopii indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.**

**Analiza ilościowa**

**przeprowadzonych kontroli, w trybie działań doraźnych**

**w okresach: IX-II, III-IX roku szkolnego 2021/2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Na wniosek:** | **Liczba przeprowadzonych kontroli** | | |
| IX-II | III-VIII | **Ogółem** |
| Ministra Edukacji i Nauki | 4 | 0 | 4 |
| Lubuskiego Kuratora Oświaty | 6 | 6 | 12 |
| Rodziców | 14 | 41 | 55 |
| Rzecznika Praw Dziecka | 2 | 1 | 3 |
| Rzecznika Praw Obywatelskich | 0 | 1 | 1 |
| Organu prowadzącego | 1 | 0 | 1 |
| Innych podmiotów, np. policja, sądy | 10 | 0 | 10 |
| **Razem** | **37** | **49** | **86** |

**Analiza ilościowa**

**kontroli, w trybie działań doraźnych, przeprowadzonych   
w okresach: IX-II, III-IX roku szkolnego 2021/2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Typ szkoły/placówki:** | **Liczba przeprowadzonych kontroli** | | |
| IX-II | III-VIII | **Ogółem** |
| Przedszkola | 2 | 9 | 11 |
| Szkoły podstawowe | 21 | 27 | 48 |
| Licea ogólnokształcące | 4 | 4 | 8 |
| Technika | 3 | 2 | 5 |
| Branżowe szkoły I stopnia | 2 | 0 | 2 |
| Szkoły policealne | 2 | 2 | 4 |
| Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze | 0 | 2 | 2 |
| Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 0 | 2 | 2 |
| Szkoły dla dorosłych | 1 | 0 | 1 |
| Inne | 2 | 1 | 3 |
| **Razem** | **37** | **49** | **86** |

**Analiza jakościowa wyników kontroli,   
w trybie działań doraźnych, przeprowadzonych   
w roku szkolnym 2021/2022**

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole w trybie działań doraźnych w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typ szkoły/placówki:** | **Obszar wg kategorii MEN\*** | | | | | | | **Suma:** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| Przedszkola |  | 3 | 1 |  | 4 | 8 | 5 | **21** |
| Szkoły podstawowe | 2 | 4 | 7 | 4 | 9 | 25 | 24 | **75** |
| Licea ogólnokształcące |  | 1 | 3 | 1 |  | 3 | 2 | **10** |
| Technika |  | 1 | 2 |  | 1 |  | 2 | **6** |
| Branżowe szkoły I stopnia |  |  | 1 |  | 1 | 1 | 2 | **5** |
| Poradnie psychologiczno-pedagogiczne |  |  |  |  |  |  | 1 | **1** |
| Inne |  |  | 2 |  |  | 2 | 8 | **12** |
| **Razem** | **2** | **9** | **16** | **5** | **15** | **39** | **44** | **130** |

(\*)

|  |  |
| --- | --- |
| Obszar 1: | Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami. |
| Obszar 2: | Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania. |
| Obszar 3: | Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów  oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. |
| Obszar 4: | Przestrzeganie statutu szkoły lub placówki. |
| Obszar 5: | Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia. |
| Obszar 6: | Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania  i opieki. |
| Obszar 7: | Inne. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli** | **Liczba zaleceń** |
| Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami. | 0 |
| Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania. | 5 |
| Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. | 10 |
| Przestrzeganie statutu szkoły lub placówki. | 11 |
| Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia. | 4 |
| Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 21 |
| Inne, w szczególności dotyczące nieprawidłowego sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, niewłaściwej współpracy z rodzicami, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej | 90 |
| **RAZEM** | **141** |

**Wnioski:**

**Wyniki kontroli wskazują, że dyrektorzy szkół/placówek powinni podjąć działania zmierzające do poprawy jakości pracy szkoły/placówki, w szczególności:**

* zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunków nauki i pobytu w szkole   
  i placówce;
* egzekwować od nauczycieli prawidłową realizację zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę;
* szczególny nacisk położyć na właściwe sprawowanie nadzoru nad organizacją kształcenia ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a także nad dostosowaniem wymagań edukacyjnych do możliwości uczniów;
* wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przez nauczycieli zaleceń zawartych w opiniach   
  i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych;
* organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną stosownie do potrzeb i deficytów uczniów,   
  bądź wychowanków;
* zaplanować nadzór w zakresie współpracy z rodzicami dzieci wymagających objęcia opieką psychologiczno-pedagogiczną;
* przestrzegać przepisów prawa, w tym szczególnie zasad oceniania, klasyfikowania   
  i promowania uczniów.
* przestrzegać przepisów prawa, w tym szczególnie zasad oceniania, klasyfikowania   
  i promowania uczniów.