

**KURATORIUM OŚWIATY
w Gorzowie Wlkp.
Wydział Nadzoru Pedagogicznego**

**Wspomaganie
szkół i placówek nadzorowanych przez
Lubuskiego Kuratora Oświaty – analizy ilościowe i jakościowe
wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego
za okres IX - II roku szkolnego 2020/2021**

Gorzów Wlkp., 31 marca 2021 r.

Spis treści

1. Ewaluacja zewnętrzna

Analiza ilościowa przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych w okresie IX - II roku szkolnego 2020/2021	3
--	---

2. Kontrole przewidziane w planie nadzoru pedagogicznego

Analiza ilościowa przeprowadzonych kontroli przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego w okresie IX - II roku szkolnego 2020/2021	4
Analiza jakościowa wyników kontroli przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego przeprowadzonych w okresie IX - II roku szkolnego 2020/2021.....	5

3. Kontrole w trybie działań doraźnych

Analiza ilościowa przeprowadzonych kontroli w trybie działań doraźnych w okresie IX - II roku szkolnego 2020/2021	19
Analiza jakościowa wyników kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzonych w okresie IX - II roku szkolnego 2020/2021	20

4. Monitorowanie

Analiza ilościowa monitorowania szkół i placówek w okresie IX - II roku szkolnego 2020/2021	22
Analiza jakościowa monitorowania szkół i placówek w okresie IX - II roku szkolnego 2020/2021	22

**Analiza ilościowa
przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych
w okresie IX 2020 – II 2021
roku szkolnego 2020/2021**

Rodzaj ewaluacji	Plan	Liczba przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych					
		IX-II		III-VIII		Ogółem	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%
Całościowa	0	0	0				
Problemowa w zakresie MEN	11	0	0				
Problemowa w zakresie LKO	9	0	0				
Razem	20	0	0				

W związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty, które spowodowane było zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz pisma Ministra Edukacji Narodowej (DKO-WNP.4092.61.2020.EL) z dnia 29 października 2020 r., dotyczącego zawieszenia do odwołania realizacji planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r. na terenie województwa lubuskiego Lubuski Kurator Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim odstąpił od zamiaru przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej problemowej w szkołach, przedszkolach i placówkach.

**Analiza ilościowa
przeprowadzonych kontroli, przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego LKO,
w okresach: IX-II, III-IX
roku szkolnego 2020/2021**

Temat kontroli*	Plan	Przeprowadzone kontrole przewidziane w planie nadzoru LKO					
		IX 2020 - II 2021		III 2021 – VIII 2021		Ogółem	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%
1.	25	25	100%			25	100
2.	9	9	100%			9	100
3.	3	3	100%			3	100
4.	0	-	-	-	-	-	-
5.	18	0	0			0	0
6.	9	0	0			0	0
Razem:	64	37	57,8%			37	57,8%

***Temat kontroli, przewidzianej w planie nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty:**

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.
2. Zgodność przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
3. Zgodność przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
4. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.
5. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.
6. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.

**Analiza jakościowa
wyników kontroli, przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego LKO,
przeprowadzonych w okresie IX 2020 – II 2021
roku szkolnego 2020/2021**

I.

Temat kontroli	Typ szkoły lub placówki	Liczba zaleceń
Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.	publiczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe	20 zaleceń w 5 szkołach

Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.

Kontrolę przeprowadzono w publicznych szkołach podstawowych i szkołach ponadpodstawowych.

Kontrolą objęto 5% wybranych publicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

Kontrolą objęto rok szkolny 2020/2021.

W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły oraz analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji szkolnej.

Kontrole przeprowadzone zostały w okresie od 18 listopada 2020 roku do 25 stycznia 2021 roku.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanej szkoły mógł udzielić osobie kontrolującej wyjaśnień, dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora szkoły określały przyczyny nieprawidłowości oraz opisywały działania, które zostaną podjęte w celu ich usunięcia.

Wyniki i wnioski:

SZKOŁA PODSTAWOWA

1. W skontrolowanych szkołach podstawowych wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.
2. W jednej ze szkół zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) nie uzgodniono z organem prowadzącym szkołę.
3. W jednej ze skontrolowanych szkół podstawowych wprowadzenie monitoringu nie zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną, radą rodziców i samorządem uczniowskim.
4. Monitoring został wprowadzony na korytarzach szkolnych i terenie wokół szkoły. W jednej ze szkół podstawowych – z uwagi na dewastację sprzętu – monitoring został wprowadzony w sali gimnastycznej. Zdaniem dyrektora kontrolowanej szkoły monitoring jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób. W szkole tej nie zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób. Dyrektor stwierdził, że zastosowanie

takich technik przekracza możliwości finansowe szkoły. Zadeklarował, że wystąpi do organu prowadzącego szkołę o sfinansowanie inwestycji.

5. Wprowadzony monitoring nie stanowi środka nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników skontrolowanych szkół.
6. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoły przetwarzają wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.
7. Nagrania te szkoły przechowują przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania.
8. Po upływie okresu przechowywania nie dłuższego niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostają zniszczone.
9. Jeden z dyrektorów szkoły podstawowej, przed uruchomieniem monitoringu, nie poinformował uczniów o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole.
10. O wprowadzeniu monitoringu jeden z dyrektorów skontrolowanych szkół podstawowych nie poinformował uczniów nie później niż 14 dni przed jego uruchomieniem.
11. Dyrektorzy szkół podstawowych poinformowali pracowników skontrolowanych szkół o wprowadzeniu monitoringu, przed jego uruchomieniem, w sposób przyjęty w danej szkole.
12. Pracownicy szkół zostali poinformowani nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu, w sposób przyjęty w danej szkole.
13. Przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych wszyscy dyrektorzy skontrolowanych szkół podstawowych informowali ją na piśmie o stosowaniu monitoringu.
14. Dyrektorzy szkół oznaczyli pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu.
15. Dyrektor jednej ze skontrolowanych szkół podstawowych nie uzgodnił z organem prowadzącym daną szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.

Wyniki kontroli przeprowadzonych w wyznaczonych szkołach podstawowych stanowiły podstawę do wydania dyrektorom tych szkół 9 zaleceń.

Dyrektorzy 2 skontrolowanych szkół podstawowych naruszyli przepis art. 108a ust. 1, 3, 6 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, z późn.zm.).

Zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora szkoły do:

- **wprowadzenia monitoringu w uzgodnieniu z organem prowadzącym szkołę,**
- **przeprowadzenia konsultacji z radą pedagogiczną,**
- **przeprowadzenia konsultacji z radą rodziców,**
- **przeprowadzenia konsultacji z samorządem uczniowskim,**
- **poinformowania uczniów o wprowadzeniu monitoringu,**
- **nieprzekraczania 14-dniowego terminu w zakresie informowania uczniów o wprowadzeniu monitoringu,**
- **nieobejmowania monitoringiem pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, pomieszczeń, w których uczniom udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna, pomieszczeń przeznaczonych do odpoczynku i rekreacji pracowników, pomieszczeń sanitarnohigienicznych, gabinetu profilaktyki zdrowotnej, szatni i przebieralni, chyba, że jest to niezbędne ze**

względem na istniejące zagrożenie i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób,

- zastosowania technik monitoringu uniemożliwiających rozpoznanie osób,
- uzgodnienia z organem prowadzącym szkołę stosowania odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku nagrań można zidentyfikować.

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE

1. W skontrolowanych liceach ogólnokształcących wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.
2. Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę.
3. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną, radą rodziców i samorządem uczniowskim.
4. Monitoring został wprowadzony na korytarzach szkolnych i terenie wokół szkoły.
5. Wprowadzony monitoring nie stanowi środka nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły.
6. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.
7. Nagrania te szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania.
8. Po upływie okresu przechowywania nie dłuższego niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostają zniszczone.
9. Dyrektorzy skontrolowanych liceów ogólnokształcących, przed uruchomieniem monitoringu, poinformowali uczniów o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole.
10. O wprowadzeniu monitoringu dyrektorzy skontrolowanych liceów ogólnokształcących poinformowali uczniów nie później niż 14 dni przed jego uruchomieniem.
11. Dyrektorzy liceów poinformowali pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu, przed jego uruchomieniem, w sposób przyjęty w danej szkole.
12. Pracownicy szkoły zostali poinformowani nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu, w sposób przyjęty w danej szkole.
13. Przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych dyrektorzy skontrolowanych liceów informowali ją na piśmie o stosowaniu monitoringu.
14. Dyrektorzy liceów oznaczyli pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu.
15. Dyrektorzy skontrolowanych liceów uzgodnili z organem prowadzącym daną szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.

Wyniki kontroli przeprowadzonych w liceach ogólnokształcących nie stanowiły podstawy do wydania dyrektorom tych szkół zaleceń.

TECHNIKUM

1. W skontrolowanych technikach wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.

2. Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) uzgodniono z organem prowadzącym szkołę.
3. We wszystkich skontrolowanych technikach prowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną i radą rodziców.
4. W jednej ze skontrolowanych szkół wprowadzenie monitoringu nie zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim.
5. Monitoring został wprowadzony na korytarzach szkolnych i terenie wokół szkoły.
6. Wprowadzony monitoring nie stanowi środka nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników skontrolowanych szkół.
7. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoły przetwarzają wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.
8. Nagrania te szkoły przechowują przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania.
9. Po upływie okresu przechowywania nie dłuższego niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostają zniszczone.
10. Jeden z dyrektorów technikum, przed uruchomieniem monitoringu, nie poinformował uczniów o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole.
11. O wprowadzeniu monitoringu jeden z dyrektorów skontrolowanych techników nie poinformował uczniów nie później niż 14 dni przed jego uruchomieniem.
12. Dyrektorzy poinformowali pracowników skontrolowanych szkół o wprowadzeniu monitoringu, przed jego uruchomieniem, w sposób przyjęty w danej szkole.
13. Pracownicy szkół zostali poinformowani nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu, w sposób przyjęty w danej szkole.
14. Przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych wszyscy dyrektorzy skontrolowanych techników informowali ją na piśmie o stosowaniu monitoringu.
15. Dyrektorzy szkół oznaczyli pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu.
16. Dyrektor jednego ze skontrolowanych techników nie uzgodnił z organem prowadzącym daną szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.

Wyniki kontroli przeprowadzonych w wyznaczonych szkołach podstawowych stanowiły podstawę do wydania dyrektorom tych szkół 4 zaleceń.

Dyrektor jednego ze skontrolowanych techników naruszyli przepis art. 108a ust. 1, 6 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, z późn.zm.).

Zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora szkoły do:

- przeprowadzenia konsultacji z samorządem uczniowskim,
- poinformowania uczniów o wprowadzeniu monitoringu,
- nieprzekraczania 14-dniowego terminu w zakresie informowania uczniów o wprowadzeniu monitoringu,
- uzgodnienia z organem prowadzącym szkołę stosowania odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku nagrań można zidentyfikować.

BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA

1. W skontrolowanych Branżowych szkołach I stopnia wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.
2. W dwóch ze szkół zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) nie uzgodniono z organem prowadzącym szkołę.
3. W jednej ze skontrolowanych branżowych szkół I stopnia wprowadzenie monitoringu nie zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną, radą rodziców i samorządem uczniowskim.
4. Monitoring został wprowadzony na korytarzach szkolnych i terenie wokół szkoły.
5. Wprowadzony monitoring nie stanowi środka nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników skontrolowanych szkół.
6. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoły przetwarzają wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia.
7. Nagrania te szkoły przechowują przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania.
8. Po upływie okresu przechowywania nie dłuższego niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostają zniszczone.
9. Wszyscy dyrektorzy skontrolowanych branżowych szkół I stopnia przed uruchomieniem monitoringu, poinformowali uczniów o jego wprowadzeniu, w sposób przyjęty w danej szkole.
10. O wprowadzeniu monitoringu dyrektorzy poinformowali uczniów nie później niż 14 dni przed jego uruchomieniem.
11. Dyrektorzy poinformowali pracowników skontrolowanych szkół o wprowadzeniu monitoringu, przed jego uruchomieniem, w sposób przyjęty w danej szkole.
12. Pracownicy szkół zostali poinformowani nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu, w sposób przyjęty w danej szkole.
13. Przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych wszyscy dyrektorzy skontrolowanych branżowych szkół I stopnia informowali ją na piśmie o stosowaniu monitoringu.
14. Dyrektorzy szkół oznaczyli pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu.
15. Dyrektorzy 2 ze skontrolowanych branżowych szkół I stopnia nie uzgodnili z organem prowadzącym daną szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu.

Wyniki kontroli przeprowadzonych w wyznaczonych szkołach podstawowych stanowiły podstawę do wydania dyrektorom tych szkół 9 zaleceń.

Dyrektorzy 2 skontrolowanych branżowych szkół I stopnia naruszyli przepis art. 108a ust. 1 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, z późn.zm.).

Zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora szkoły do:

- wprowadzenia monitoringu w uzgodnieniu z organem prowadzącym szkołę,

- przeprowadzenia konsultacji z radą pedagogiczną,
- przeprowadzenia konsultacji z radą rodziców,
- przeprowadzenia konsultacji z samorządem uczniowskim,
- uzgodnienia z organem prowadzącym szkołę stosowania odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które w wyniku nagrań można zidentyfikować.

II

Temat kontroli	Typ szkoły lub placówki	Liczba zaleceń
Zgodność przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	publiczne i niepubliczne ogólnodostępne: szkoły podstawowe, technika, szkoły branżowe I stopnia	5 zaleceń w jednej szkole

Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Kontrolę przeprowadzono w publicznych i niepublicznych ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, szkołach ponadpodstawowych (liceach ogólnokształcących, technikach, branżowych szkołach I stopnia).

W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły oraz analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji, w tym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej, uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, arkuszy organizacji szkoły (w przypadku szkół publicznych).

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 16 września do 9 października 2020 roku.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanej szkoły mógł udzielić osobie kontrolującej wyjaśnień, dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora szkoły określały przyczyny zaistniałych nieprawidłowości oraz opisywały działania, które zostaną podjęte w celu ich usunięcia.

Wyniki i wnioski:

SZKOŁA PODSTAWOWA

1. We wszystkich skontrolowanych szkołach arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.

2. W skontrolowanych szkołach w każdym opracowanym indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia - wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
3. W każdym indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia - wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
6. We wszystkich skontrolowanych szkołach wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne w grupie liczącej do 5 uczniów.
7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
8. We wszystkich skontrolowanych publicznych szkołach podstawowych arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.
9. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.
10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia każdy uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie.
11. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
12. Każdy uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia.
13. W przypadku wpłynięcia wniosku rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia, dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach.

14. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole.
15. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia nie była organizowana dla uczniów objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym lub objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616).

Wyniki przeprowadzonych kontroli nie stanowiły podstawy do wydania dyrektorom szkół podstawowych zaleceń.

TECHNIKUM

1. We wszystkich skontrolowanych technikach arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
2. W skontrolowanych szkołach w każdym opracowanym indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia - wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
3. W każdym indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia - wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
6. We wszystkich skontrolowanych szkołach wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne w grupie liczącej do 5 uczniów.
7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.

8. We wszystkich skontrolowanych technikach arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.
9. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.
10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia każdy uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie.
11. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
12. Każdy uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia.
13. W przypadku wpłynięcia wniosku rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia, dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach.
14. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole.
15. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia nie była organizowana dla uczniów objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym lub objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616).

Wyniki przeprowadzonych kontroli nie stanowiły podstawy do wydania dyrektorowi technikum zaleceń.

BRANŻOWA SZKOŁA I STOPNIA

1. W jednej branżowej szkole I stopnia arkusz organizacji szkoły nie określał ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczby godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
2. W jednej ze skontrolowanych szkół w opracowanym indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia - wskazanych w orzeczeniu

- o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
3. W jednej ze skontrolowanych szkół w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia - wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia.
 4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
 5. W jednej ze skontrolowanych szkół zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, nie dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
 6. Nie we wszystkich skontrolowanych szkołach wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne w grupie liczącej do 5 uczniów.
 7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
 8. W jednej ze skontrolowanych branżowych szkół I stopnia arkusz organizacji szkoły nie określał liczby godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli.
 9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.
 10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia każdy uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie.
 11. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia indywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 12. Każdy uczeń objęty indywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia.
 13. W przypadku wpłynięcia wniosku rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia, dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia indywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach.
 14. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym indywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole.

15. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia nie była organizowana dla uczniów objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym lub objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616).

Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorowi branżowej szkoły I stopnia 5 zaleceń.

Wydane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora branżowej szkoły I stopnia do przestrzegania:

- 1) § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.);
- 2) § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.);
- 3) § 17 ust. 2a pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 649, z późn. zm.).

III

Temat kontroli	Typ szkoły lub placówki	Liczba zaleceń
Zgodność przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne	3 zalecenia w jednej poradni psychologiczno-pedagogicznej

Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie do 5 dzieci lub uczniów, lub indywidualnie z dzieckiem lub uczniem oraz opinii w sprawie objęcia dziecka lub ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji

obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie dwóch lat szkolnych, tj. 2017/2018 i 2018/2019.

Kontrolę przeprowadzono w 3 publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, które były wyznaczone do kontroli w roku szkolnym 2019/2020 i z uwagi na pandemię koronawirusa nie odbyły się.

W trakcie kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem poradni oraz analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 17 do 30 września 2020 roku.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanej poradni mógł udzielić osobie kontrolującej wyjaśnień, dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora określały przyczyny zaistniałych nieprawidłowości oraz opisywały działania, które zostaną podjęte w celu ich usunięcia.

1. We wszystkich skontrolowanych poradniach psychologiczno-pedagogicznych przewodniczący zespołu orzekającego zwrócił się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem.
2. Każda opinia wydana przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierała wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania tego dziecka lub ucznia.
3. W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego nie każdy zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.
4. Nie każdy zespół orzekający w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.
5. Do każdego wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dołączono dokumentację określającą: trudności w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu, określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia), ograniczenia w zakresie możliwości udziału dziecka w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego ze względu na stan zdrowia) oraz opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka uczęszczającego do przedszkola). Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, dołączono dokumentację określającą trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole, określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie ucznia w szkole (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia), ograniczenia w zakresie możliwości udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan

- zdrowia) oraz opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem o funkcjonowaniu ucznia w szkole (w przypadku ucznia uczęszczającego do szkoły).
6. Każda skontrolowana publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego we współpracy z przedszkolem oraz rodzicami dziecka przeprowadziła analizę funkcjonowania dziecka uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez przedszkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 7. Każda skontrolowana poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia **ucznia** pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 8. Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dotyczyły: zakresu, w jakim dziecko nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym, działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka i jego uczestnictwa w życiu przedszkola.
 9. Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia **ucznia** pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazań dotyczyły: zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym, działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwa w życiu szkoły.
 10. W każdej wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wskazano okres objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dłuższy niż jeden rok szkolny.
 11. W każdej wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.
 12. Żadna skontrolowana publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna nie wydała (na pisemny wniosek rodzica dziecka, którego dotyczy opinia) opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.
 13. Jedna skontrolowana publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie

indywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.

14. Żadna skontrolowana poradnia psychologiczno-pedagogiczna nie wydała orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.
15. Żadna poradnia psychologiczno-pedagogiczna nie wydała orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.

Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorowi poradni psychologiczno-pedagogicznych 3 zaleceń.

Wydane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej do przestrzegania:

- 1) przepisów prawa zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w *sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych* (Dz. U. poz. 1743) w związku z § 13 ust. 2 pkt 6 tego rozporządzenia;
- 2) § 5 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w *sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych* (Dz. U. z 2013 r. poz. 199, z późn. zm.).

**Analiza ilościowa
przeprowadzonych kontroli, w trybie działań doraźnych
w okresach: IX-II, III-IX roku szkolnego 2020/2021**

Na wniosek:	Liczba przeprowadzonych kontroli		
	IX-II	III-VIII	Ogółem
Ministra Edukacji Narodowej	-		0
Rzecznika Praw Dziecka	2		2
Kuratora Oświaty	6		6
Prokuratury	-		0
Rzecznika Praw Obywatelskich	-		0
Organu prowadzącego	1		1
Rodziców	17		17
Nauczycieli	1		1
Uczniów	-		0
Innych podmiotów	5		5
Razem	32	0	32

**Analiza ilościowa
kontroli, w trybie działań doraźnych, przeprowadzonych
w okresach: IX-II, III-IX roku szkolnego 2020/2021**

Typ szkoły/placówki:	Liczba przeprowadzonych kontroli		
	IX-II	III-VIII	Ogółem
Przedszkola	2		2
Szkoły podstawowe	19		19
Licea ogólnokształcące	4		4
Technika	3		3
Branżowe szkoły I stopnia	3		3
Szkoły policealne	-		0
Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	-		0
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-		0
Szkoły dla dorosłych	-		0
Inne	1		1
Razem	32	0	32

**Analiza jakościowa wyników kontroli,
w trybie działań doraźnych, przeprowadzonych
w okresie IX-II roku szkolnego 2020/2021**

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole w trybie działań doraźnych w okresie od 1 września 2020 r. do 26 lutego 2021 r.

Typ szkoły/placówki:	Obszar wg kategorii MEN*							Suma:
	1	2	3	4	5	6	7	
Przedszkola	2	1	-	-	-	-	3	6
Szkoły podstawowe	3	3	3	2	3	10	15	39
Licea ogólnokształcące	1	1	2	2	2	2	3	13
Technika	1	1	2	3	2	2	1	12
Branżowe szkoły I stopnia	2	1	1	1	1	2	4	12
Szkoły policealne	-	-	-	-	-	-	-	-
Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	-	-	-	-	-	-	-	-
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	-	-	-	-	-	-	-
Szkoły dla dorosłych	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne	-	-	1	1	1	1	1	5
Razem	9	7	9	9	9	17	27	87

(*)

- Obszar 1: Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.
Obszar 2: Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania.
Obszar 3: Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.
Obszar 4: Przestrzeganie statutu szkoły lub placówki.
Obszar 5: Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia.
Obszar 6: Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
Obszar 7: Inne.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.	2
Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania.	3
Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.	8
Przestrzeganie statutu szkoły lub placówki.	6
Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia.	0
Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	7
Inne, w szczególności dotyczące nieprawidłowego sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, niewłaściwej współpracy z rodzicami, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej	20
RAZEM	46

Wnioski:

Wyniki kontroli wskazują na konieczność podjęcia przez dyrektora szkoły/placówki działań zmierzających do poprawy jakości pracy szkoły/placówki w zakresie:

- właściwej współpracy z rodzicami/prawnymi opiekunami uczniów;
- organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów;
- prawidłowo sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Analiza ilościowa
przeprowadzonego monitorowania, przewidzianego w planie nadzoru pedagogicznego
LKO, w okresach: IX-II, III-VIII roku szkolnego 2020/2021

Obszar monitorowania*	Plan	Przeprowadzone monitorowanie w planie nadzoru LKO					
		IX 2020 – II 2021		III 2021 – VIII 2021		Ogółem	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%
1.	27	27	100%	0	0%	27	100%
2.	1	0					
3.	305	305	100%	0	0%	305	100%
4.	1	1	100%	0	0%	1	100%
5.	25	0					

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce.
3. Wykorzystanie technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.
4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia.
5. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Analiza jakościowa
wyników monitorowania, przewidzianego w planie nadzoru pedagogicznego LKO,
przeprowadzonego w okresie IX 2020 – II 2021
roku szkolnego 2020/2021

Obszar I. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.

Badanie było przeprowadzone od października do listopada 2020 r.

1. Liczba jednostek systemu oświaty objętych monitorowaniem - 27

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
liczba szkół publicznych danego typu objętych monitorowaniem	16	2	2	2
liczba szkół niepublicznych danego typu objętych monitorowaniem	2	1	1	1
liczba wszystkich szkół danego typu w województwie	18	3	3	3

Dane dotyczące szkoły – rok szkolny 2019/2020

2. Liczba uczniów w szkole:

- szkoła podstawowa – 3733
- liceum ogólnokształcące – 974
- technikum – 996
- branżowa szkoła I stopnia – 584

3. Liczba etatów nauczycieli w szkole:

- szkoła podstawowa – 508,36
- liceum ogólnokształcące – 96,55
- technikum – 103
- branżowa szkoła I stopnia – 83

Liczba etatów poszczególnych specjalistów zatrudnionych w szkole:

4. pedagog (w tym pedagog szkolny, pedagog specjalny):

- szkoła podstawowa – 18,22
- liceum ogólnokształcące – 4,25
- technikum – 3
- branżowa szkoła I stopnia – 2,5

5. psycholog

- szkoła podstawowa – 6,3
- liceum ogólnokształcące – 2
- technikum – 1
- branżowa szkoła I stopnia – 0

6. logopeda:

- szkoła podstawowa – 13,18
- liceum ogólnokształcące – 0
- technikum – 0
- branżowa szkoła I stopnia – 0

7. doradca zawodowy:

- szkoła podstawowa – 5,28
- liceum ogólnokształcące – 1,5
- technikum – 2
- branżowa szkoła I stopnia – 2

8. terapeuta pedagogiczny

- szkoła podstawowa – 1,48
- liceum ogólnokształcące – 0
- technikum – 1
- branżowa szkoła I stopnia – 0

9. fizjoterapeuta/rehabilitant ruchowy

- szkoła podstawowa – 2

- liceum ogólnokształcące – 0
 - technikum – 0
 - branżowa szkoła I stopnia – 0
10. inni (łącznie)
- szkoła podstawowa – 1
 - liceum ogólnokształcące – 0
 - technikum – 0
 - branżowa szkoła I stopnia – 0
11. Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania dla uczniów, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły:
- szkoła podstawowa – 16
 - liceum ogólnokształcące – 3
 - technikum – 2
 - branżowa szkoła I stopnia – 1
12. Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnościami (wszystkie rodzaje niepełnosprawności łącznie):
- szkoła podstawowa – 74
 - liceum ogólnokształcące – 8
 - technikum – 9
 - branżowa szkoła I stopnia – 18
13. Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym:
- szkoła podstawowa – 0
 - liceum ogólnokształcące – 0
 - technikum – 0
 - branżowa szkoła I stopnia – 0
14. Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów niedostosowanych społecznie:
- szkoła podstawowa – 0
 - liceum ogólnokształcące – 0
 - technikum – 0
 - branżowa szkoła I stopnia – 0
15. Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie w stopniu głębokim:
- szkoła podstawowa – 3
 - liceum ogólnokształcące – 0
 - technikum – 0
 - branżowa szkoła I stopnia – 0
16. Liczba uczniów posiadających opinię wydaną przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną:
- szkoła podstawowa – 551
 - liceum ogólnokształcące – 71
 - technikum – 99
 - branżowa szkoła I stopnia – 67

17. Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii (na podstawie rozpoznania dokonanego w szkole):

- szkoła podstawowa – 476
- liceum ogólnokształcące – 12
- technikum – 80
- branżowa szkoła I stopnia – 17

Obszar 1: Rozumienie i rozpoznawanie zróżnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów

18. Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
uczniowie	9	1	2	3
rodzice ucznia	16	3	2	3
dyrektor szkoły	17	2	3	3
nauczyciele	18	3	3	3
specjaliści	18	3	1	3
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania	2	0	0	0
higienistka szkolna	3	0	1	1
pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej	15	2	2	2
asystent edukacji romskiej	0	0	0	0
pomoc nauczyciela	1	0	0	0
pracownicy socjalni	1	0	0	1
asystenci rodziny	6	0	1	1
kuratorzy sądowi	9	0	1	1
pracownicy organizacji pozarządowych działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	1	0	0	0
pracownicy innych instytucji lub podmiotów działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	1	0	1	1

19. Czy w dostarczanych do szkoły orzeczeniach i opiniach brakuje istotnych według Państwa informacji?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	4 (22,22 %)	1 (33,33 %)	0 (0%)	0 (0%)
nie (liczba/% odpowiedzi)	14 (77,78 %)	2 (66,67 %)	3 (100 %)	3 (100 %)

20. Jakich informacji dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia brakuje?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia	1	0	0	0
o deficytach i trudnościach ucznia	2	0	0	0
o przyczynach występujących deficytów i trudności	3	0	0	0
o występujących w środowisku nauczania i wychowania barierach i ograniczeniach utrudniających funkcjonowanie ucznia	4	2	0	0

21. Jakich informacji dotyczących zaleceń brakuje?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
jasnego sformułowania celów rozwojowych i terapeutycznych	3	0	0	0
określenia form wsparcia ucznia, w tym zajęć rewalidacyjnych i z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej	1	0	0	0
informacji dla poszczególnych nauczycieli dotyczących form, sposobów i metod	2	2	0	0

pracy oraz potrzebnych dostosowań				
informacji o warunkach uczenia się, jakie należy stworzyć uczniowi w czasie bieżącej pracy	1	1	0	0
informacji o sprzęcie i pomocach dydaktycznych, jakie uczeń powinien mieć zapewnione w szkole	1	0	0	0
informacji o potrzebie zatrudnienia dodatkowej kadry	1	1	0	0
informacji o zakresie współpracy z rodziną	2	1	0	0
wskazówek do oceny efektywności udzielanego wsparcia	3	0	0	0
informacji dotyczących dotychczasowego przebiegu wsparcia (co się sprawdziło, a co nie przyniosło rezultatów)	2	1	0	0

W jaki sposób nauczyciele rozpoznają potrzeby edukacyjne uczniów? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

22. Nauczyciele obserwują i analizują, w jaki sposób uczniowie radzą sobie z zadaniami podczas lekcji oraz zadaniami domowymi.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	6	1	2	2
w pełni adekwatne	12	1	1	1

23. Nauczyciele analizują postępy uczniów i określają czynniki wpływające na osiągnięcia uczniów (lub ich brak).

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	7	3	2	1
w pełni adekwatne	11	0	1	2

24. Nauczyciele obserwują i analizują zachowania i reakcje uczniów w różnych sytuacjach szkolnych (przerwy, współpraca z rówieśnikami, wycieczki, praca podczas zajęć prowadzonych przez różnych nauczycieli, itp.).

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	1
raczej adekwatne	4	1	1	1
w pełni adekwatne	14	2	2	1

25. Nauczyciele analizują skuteczność stosowanych przez siebie metod nauczania i form pracy zarówno w odniesieniu do grupy, jak i danego ucznia.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	7	3	2	3
w pełni adekwatne	11	0	1	0

26. Nauczyciele analizują użyteczność stosowanych pomocy dydaktycznych w odniesieniu zarówno do grupy, jak i danego ucznia.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	1	0	0
raczej adekwatne	5	2	2	2
w pełni adekwatne	13	0	1	1

27. Nauczyciele stosują narzędzia psychometryczne (np. skale obserwacyjne, wystandaryzowane testy kompetencji).

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	0	1	2
raczej adekwatne	14	3	1	0
w pełni adekwatne	3	0	1	1

28. Nauczyciele zbierają informacje od rodziców na temat potrzeb i możliwości ich dzieci, np. w zakresie związanym z przygotowaniem się do lekcji, odrabianiem zadań domowych, przygotowaniem do kartkówek i sprawdzianów.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	1	0	0
raczej adekwatne	7	2	0	2
w pełni adekwatne	11	0	3	1

29. Nauczyciele zbierają od samych uczniów informacje dotyczące doświadczanych trudności i sposobów ich przezwyciężania.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	4	1	3	0
w pełni adekwatne	14	2	0	3

30. Nauczyciele identyfikują i analizują czynniki środowiskowe, które mogą mieć wpływ na pogłębianie lub niwelowanie trudności.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	6	2	1	0
w pełni adekwatne	12	1	2	3

31. Jak często nauczyciele dokonują wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
rzadziej niż raz w roku szkolnym	0	1	1	1
raz w roku szkolnym	2	0	0	0
raz w semestrze	14	2	2	2
częściej niż raz w semestrze	2	0	0	0

32. Jak często nauczyciele dokonują rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego? (pytanie nie dotyczy szkół specjalnych)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
--	-------------------	-------------------------	-----------	---------------------------

rzadziej niż raz w roku szkolnym	0	0	0	0
raz w roku szkolnym	0	1	1	0
raz w semestrze	10	0	2	2
częściej niż raz w semestrze	8	2	0	1

33. Czy w roku szkolnym 2019/2020 nauczyciele uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
mniej niż 5	8	1	2	2
5-10	5	1	0	0
11-20	3	0	1	0
21-40	1	0	0	0
powyżej 40	1	1	0	1

34. Czy w roku szkolnym 2019/2020 specjaliści uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
mniej niż 5	11	2	2	3
5-10	6	0	1	0
11-20	1	0	0	0
21-40	0	0	0	0
powyżej 40	0	1	0	0

35. Jak często w szkole jest analizowana efektywność wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli i specjalistów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
rzadziej niż raz w roku szkolnym	0	0	1	0
raz w roku szkolnym	0	0	0	0
raz w semestrze	8	2	2	2

częściej niż raz w semestrze	8	0	0	1
raz w miesiącu	0	1	0	0
częściej niż raz w miesiącu	2	0	0	0

W jaki sposób w szkole analizuje się efektywność udzielanego wsparcia uczniom? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

36. nauczyciele indywidualnie analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom i nie udostępniają wyników tych analiz innym osobom w szkole

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	10	0	1	2
raczej nieadekwatne	4	1	1	0
raczej adekwatne	4	2	0	0
w pełni adekwatne	0	0	1	1

37. nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, ale wyniki tych analiz nie są upowszechniane innym osobom w szkole

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	6	0	1	2
raczej nieadekwatne	7	1	2	0
raczej adekwatne	5	1	0	1
w pełni adekwatne	0	1	0	0

38. nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, a po ich zakończeniu wyniki i wnioski są udostępniane innym osobom w szkole (np. podczas posiedzeń rady pedagogicznej)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
--	-------------------	-------------------------	-----------	---------------------------

zupełnie nieadekwatne	0	0	1	0
raczej nieadekwatne	1	0	0	0
raczej adekwatne	4	2	1	0
w pełni adekwatne	13	1	1	3

39. efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; dostęp do wyników mają członkowie zespołów

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	1	0	0
raczej adekwatne	5	0	2	0
w pełni adekwatne	13	2	1	3

40. efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; wyniki są udostępniane innym osobom w szkole (np. podczas posiedzeń rady pedagogicznej)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	1	0	0
raczej adekwatne	7	0	1	0
w pełni adekwatne	11	2	2	3

41. wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane rodzicom

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0

raczej adekwatne	3	2	1	0
w pełni adekwatne	15	1	2	3

42. wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane dyrektorowi i wykorzystywane do planowania doskonalenia dla nauczycieli i specjalistów szkolnych

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	5	2	2	1
w pełni adekwatne	13	1	1	2

W jaki sposób wykorzystywane są wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe przykłady odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

43. zmiana form i metod pracy

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	8	2	3	2
w pełni adekwatne	10	1	0	1

44. zmiana sposobu oceniania ucznia

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	0	0	0
raczej adekwatne	7	1	2	2
w pełni adekwatne	10	2	1	1

45. zmiany w środowisku fizycznym szkoły (np. dostosowanie wyposażenia klasy, oznaczenie gabinetów, likwidacja barier w dostępie do budynku szkoły/klasy)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	1	0	0	0
raczej nieadekwatne	2	1	1	1
raczej adekwatne	7	1	1	2
w pełni adekwatne	8	1	1	0

46. zmiany organizacyjne w szkole

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	1	0	1	0
raczej nieadekwatne	2	1	1	0
raczej adekwatne	8	1	1	2
w pełni adekwatne	7	1	0	1

47. ukierunkowanie obszarów doskonalenia nauczycieli

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	1	0	0
raczej adekwatne	9	1	2	3
w pełni adekwatne	8	1	1	0

48. ukierunkowanie obszarów doskonalenia specjalistów

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0

raczej adekwatne	8	2	2	3
w pełni adekwatne	10	1	1	0

49. poprawa współpracy z rodzicami

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	2
raczej adekwatne	5	1	3	1
w pełni adekwatne	12	2	0	0

50. większe angażowanie ucznia w decyzje dotyczące udzielanej mu pomocy

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	2	0	0	0
raczej adekwatne	10	2	2	2
w pełni adekwatne	6	1	1	1

51. poprawa relacji uczeń-nauczyciel

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	0	0	0
raczej adekwatne	8	2	3	1
w pełni adekwatne	9	1	0	2

52. poprawa relacji uczeń-rówieśnicy

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia

zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	0	0	0
raczej adekwatne	8	2	2	2
w pełni adekwatne	9	1	1	1

53. nawiązanie współpracy i zasięgnięcie wsparcia od instytucji zewnętrznych

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	1	0	0	0
raczej nieadekwatne	2	0	0	0
raczej adekwatne	4	2	3	2
w pełni adekwatne	11	1	0	1

Obszar 2: Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych

54. Jaki odsetek programów nauczania w szkolnych zestawach programów nauczania został opracowany przez nauczycieli uczących w kierowanej przez Panią/Pana szkole? Średnia wartość (0-100%):

szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
3,72 %	2,67 %	51,33 %	16,33 %

55. W odniesieniu do ilu programów nauczania dokonywano w ostatnim roku szkolnym modyfikacji lub dostosowań ze względu na zróżnicowane potrzeby edukacyjne uczniów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
żadnego	10	1	2	1
1–3 programów	4	1	1	2
4–6 programów	0	0	0	0
7 i więcej	4	1	0	0

56. Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
trudności w uczeniu się	6	2	1	2
trudności wychowawcze	0	0	0	0
trudności w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym ucznia	3	0	0	2
trudności wynikające z niepełnosprawności sensorycznej	3	0	0	0
trudności wynikające ze stanu zdrowia	5	0	0	1
inne trudności	2	0	0	0

57. Jeżeli inne, to jakie?

- Bariery komunikacyjne- uczniowie obcokrajowcy (z Ukrainy).
- Ze względu na orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy.

58. Czy w szkole w roku szkolnym 2019/2020 realizowane były indywidualne programy lub toki nauki dla uczniów szczególnie uzdolnionych?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (33,33 %)	0 (0 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	18 (100 %)	3 (100 %)	2 (66,67 %)	3 (100 %)

59. Ile indywidualnych programów lub toków nauki realizowano w roku szkolnym 2019/2020?

szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
0	0	1	0

60. W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 odpowiednio zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie w klasach I-III szkoły podstawowej oraz zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie danych zajęć edukacyjnych w klasach IV-VIII szkoły

podstawowej lub szkole ponadpodstawowej dokonały wyboru podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
Wybór był dokonywany z uwzględnieniem przede wszystkim warsztatu pracy nauczycieli i doświadczenia nauczycieli w pracy z danym podręcznikiem, materiałem edukacyjnym lub materiałem ćwiczeniowym.	11	2	2	1
Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów bez udziału specjalistów szkolnych lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej lub pracowni	10	3	0	2
Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz we współpracy ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej	3	0	2	0
W szkole nauczyciele przygotowywali autorskie materiały edukacyjne lub	0	0	1	0

materiały ćwiczeniowe i nie korzystali z dostępnych podręczników.				
---	--	--	--	--

61. W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 zapewniono dostępność podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych dla uczniów z niepełnosprawnościami? Proszę wybrać najbardziej adekwatne twierdzenie:

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
Uczniowie z niepełnosprawnościami korzystali z podręczników, z których korzystali również uczniowie bez niepełnosprawności.	5	2	1	0
Uczniowie z niepełnosprawnościami korzystali z podręczników, z których korzystali również uczniowie bez niepełnosprawności i dodatkowo z materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych przygotowanych przez nauczycieli.	12	1	1	2
Uczniowie z niepełnosprawnościami korzystali z podręczników dostosowanych do potrzeb tych uczniów (np. dostępnych na stronie Ośrodka Rozwoju Edukacji).	1	0	0	0
Uczniowie z niepełnosprawnościami korzystali z materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych dostępnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (epodreczniki.pl).	0	0	0	0

Nauczyciele przygotowali autorskie materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe i nie korzystali z dostępnych podręczników.	0	0	0	0
---	---	---	---	---

Jak często w szkole w roku szkolnym 2019/2020 dokonywano dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych ze względu na zróżnicowane potrzeby uczniów?

62. w zakresie treści merytorycznych (np. modyfikacje poleceń, ilości zadań, zakresu zadań)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	1	0
rzadko	5	1	0	2
często	13	2	2	1

63. w zakresie dostępności (np. powiększenie czcionki, formatu, kontrast materiału, dostępność w wersji elektronicznej, wersja łatwa do czytania i zrozumienia)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	4	0	1	0
rzadko	8	2	0	2
często	6	1	2	1

64. w zakresie form przekazu (np. wersja papierowa, wersja elektroniczna materiałów)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	1	0	1	0
rzadko	9	1	1	2

często	8	2	1	1
--------	---	---	---	---

Obszar 3: Organizacja pracy (w tym planowanie, wdrażanie wsparcia), dobór metod nauczania i strategii edukacyjnych, ocenianie

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

65. stosują się do zaleceń specjalistów szkolnych

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	1	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	6	1	0	1
w pełni adekwatne	12	2	2	2

66. stosują się do wniosków wynikających z oceny funkcjonowania ucznia

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	5	1	1	2
w pełni adekwatne	13	2	2	1

67. stosują zróżnicowane metody i formy pracy dostosowane do potrzeb edukacyjnych uczniów

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0

raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	5	1	1	2
w pełni adekwatne	13	2	2	1

68. stosują się do zaleceń zawartych w opiniach lub orzeczeniach

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	1	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	3	1	0	1
w pełni adekwatne	15	2	2	2

69. modyfikują zalecenia dotyczące pracy z uczniem w zależności od potrzeb ucznia

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	6	3	2	2
w pełni adekwatne	12	0	1	1

70. modyfikują metody i formy pracy, w oparciu o rozpoznane potrzeby edukacyjne uczniów

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	6	2	2	2
w pełni adekwatne	12	1	1	1

71. korzystają z konsultacji z innymi nauczycielami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	5	3	2	2
w pełni adekwatne	13	0	1	1

72. korzystają z konsultacji ze specjalistami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	0	1	0
raczej adekwatne	6	2	1	2
w pełni adekwatne	11	1	1	1

73. korzystają z superwizji prowadzonych przez innych nauczycieli, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	4	0	1	1
raczej nieadekwatne	7	1	1	0
raczej adekwatne	5	2	1	2
w pełni adekwatne	2	0	0	0

74. korzystają z superwizji prowadzonych przez specjalistów, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	4	0	1	1

raczej nieadekwatne	7	1	1	0
raczej adekwatne	6	1	1	2
w pełni adekwatne	1	1	0	0

75. prowadzą zajęcia otwarte, wymieniają się doświadczeniami i skutecznymi sposobami pracy z uczniem

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	2	1	0	2
raczej adekwatne	11	1	2	0
w pełni adekwatne	5	1	1	1

76. tworzą banki pomysłów i zasobów edukacyjnych, np. materiałów dydaktycznych, gier i zabaw edukacyjnych umożliwiających wspieranie uczniów

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	3	2	2	1
raczej adekwatne	10	0	0	2
w pełni adekwatne	5	1	1	0

77. współpracują ze specjalistami szkolnymi w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	0	1	0
raczej adekwatne	8	2	1	2
w pełni adekwatne	9	1	1	1

78. współpracują ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	4	1	2	0
raczej adekwatne	10	1	1	2
w pełni adekwatne	4	1	0	1

79. Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
indywidualny program lub tok nauki	0	0	1	0
zajęcia w grupie do 5 osób	16	2	2	1
zajęcia w formie indywidualnej	17	3	2	3
klasy terapeutyczne	0	0	0	0
oddziały specjalne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)	1	0	0	0
oddziały integracyjne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)	2	0	0	0
inne	0	1	0	0

80. Jeżeli inne, to jakie?

81. Czy w szkole odpowiednio w oddziałach ogólnodostępnych lub specjalnych, w odpowiedzi na potrzeby uczniów, zajęcia edukacyjne są prowadzone przez więcej niż jednego nauczyciela? (pytanie nie dotyczy szkół i oddziałów integracyjnych)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	9	1	3	3

sporadycznie	3	1	0	0
często	2	1	0	0
zawsze	4	0	0	0

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?

82. zapewnienie dodatkowych, dostosowanych do potrzeb ucznia, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	0	0	0	1
często	18	3	3	2

83. wydłużenie lub skrócenie czasu na wykonanie zadania

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	0	0	0	0
często	18	3	3	3

84. dostosowanie metod i form pracy

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	0	0	0	0
często	18	3	3	3

85. dostosowanie instrukcji

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
--	-------------------	-------------------------	-----------	---------------------------

nigdy	0	0	1	0
sporadycznie	3	1	0	0
często	14	2	2	3

86. dodatkowe zadania, dostosowane do możliwości ucznia

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	1	0	1	1
często	17	3	2	2

87. realizacja podczas zajęć edukacyjnych także celów terapeutycznych (np. rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych uczniów, radzenia sobie z porażką)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	1	0	1	1
często	17	3	2	2

88. udzielenie wsparcia emocjonalnego przez nauczyciela

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	0	0	0	0
często	18	3	3	3

89. zapewnienie wsparcia ze strony rówieśników

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	2	1	0	1
często	16	2	3	2

90. w inny sposób – jaki?

- Nauczyciele wychowawcy mający najlepszy kontakt z wychowankami i rodzicami, zauważają problemy uczniów i pracują razem z rodzicem, uczniem i pedagogiem.
- Pedagogizacja rodziców podczas zebrań klasowych prowadzona przez pedagoga lub wychowawcę.
- Promowanie sukcesów ucznia na forum klasy, szkoły, środowiska.
- Systematyczny kontakt z rodzicami/opiekunami uczniów. Dostosowanie tematyki lekcji wychowawczych do potrzeb uczniów. Indywidualny kontakt wychowawcy z uczniem. Spotkania integracyjne w zespole klasowym.

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?

91. wsparcie merytoryczne nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem (np. ustalanie zakresu działań, sposobów pracy, metod pracy, sposobów sprawdzania wiedzy i umiejętności, oceniania)

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	4	0	2	0
często	14	3	1	3

92. udział specjalistów w przygotowaniu dodatkowych materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych dla ucznia

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	6	2	3	2
często	12	1	0	1

93. wsparcie merytoryczne nauczyciela podczas prowadzenia zajęć edukacyjnych

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	1	0	1	1
sporadycznie	7	1	1	1

często	10	2	1	1
--------	----	---	---	---

94. Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
wykonywanie czynności opiekuńczych	16	2	3	2
wykonywanie czynności pielęgnacyjnych	5	0	0	0
inne zadania	1	1	0	1

95. Jeżeli inne, to jakie?

- Zadania związane z szeroko pojętą profilaktyką, prowadzone przez dietetyka szkolnego i pielęgniarkę.

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się? (w każdym z poniższych działań można zaznaczyć jedną odpowiedź. Jeżeli dane działanie nie występuje, zaznacza się odpowiedź „nigdy”)

96. Nauczyciele zespołowo i we współpracy ze specjalistami szkolnymi uzgadniają metody i formy pracy z uczniem.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	4	0	0	1
często	14	3	3	2

97. Nauczyciele indywidualnie w ramach swoich zajęć ustalają metody i formy pracy z uczniem.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	1	0	0	0
sporadycznie	2	0	0	0
często	15	3	3	3

98. Szkoła konsultuje metody i formy pracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	1	0	0	1
sporadycznie	9	1	3	2
często	8	2	0	0

99. Szkoła konsultuje dobór metod i form pracy z rodzicami ucznia.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	3	1	1	2
często	15	2	2	1

100. Nauczyciele wymieniają się informacjami na temat najskuteczniejszych metod i form pracy z uczniem.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
sporadycznie	0	0	0	1
często	18	3	3	2

101. Nauczyciele i specjaliści dokonują okresowej oceny efektywności podejmowanych działań.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	1	0	0
sporadycznie	0	1	0	1
często	18	1	3	2

102. Nauczyciele i specjaliści modyfikują metody i formy pracy z uczniem na podstawie bieżących obserwacji oraz wniosków wynikających z analizy efektywności udzielanego wsparcia.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	1	0	0
sporadycznie	0	1	0	0
często	18	1	3	3

103. Uczeń jest obejmowany zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (np. zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi).

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	1	0
sporadycznie	0	1	0	0
często	18	2	2	3

104. Uczeń jest kierowany do poradni psychologiczno-pedagogicznej.

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	1	0	0	0
sporadycznie	3	2	3	2
często	14	1	0	1

105. Jakie formy dodatkowego wsparcia w zakresie zaspokajania zróżnicowanych potrzeb uczniów zapewniane są przez nauczycieli?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
porady i konsultacje dla uczniów	18	3	3	3
porady i konsultacje dla rodziców	18	3	3	3
zajęcia rozwijające uzdolnienia	15	3	3	1

zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	18	3	2	2
inne formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej	15	1	2	2

106. Jeżeli inne proszę wskazać jakie:

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	17	2	0	0
zajęcia logopedyczne	18	0	0	0
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	14	1	1	1
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	6	2	1	1
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	10	1	2	1
warsztaty	4	1	3	0

107. Dla wybranych proszę podać wymiar tygodniowy łącznie dla całej szkoły

- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne - 2 godz., zajęcia logopedyczne - 9 godz., zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno - społeczne - 2 godz., zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu - 20 godz.,
- zajęcia korekcyjno - kompensacyjne 4 - godz., zajęcia logopedyczne 4 godz., doradztwo zawodowe 1 godz.,
- zajęcia rozwijające uzdolnienia – 3 godz., zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze - 5 godz., zajęcia korekcyjno - kompensacyjne – 20 godz., zajęcia logopedyczne – 20 godz., zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno - społeczne – 20 godz., zajęcia o charakterze terapeutycznym – 20 godz., zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu -5 godz.
- zajęcia korekcyjno- kompensacyjne - 6 godz., zajęcia logopedyczne - 17 godz. zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno – społeczne - 2 godziny
- zajęcia logopedyczne – 5 godz., pedagog – 5 godz.
- zajęcia korekcyjno - kompensacyjne - 7 godz., zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno - społeczne – 2 godz., zajęcia logopedyczne - 4 godz., zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze – 4 godz., zajęcia rozwijające zainteresowania matematyczne – 1 godz.,
- zajęcia logopedyczne - 4 godz., zajęcia korekcyjno-kompensacyjne 5 – godz.,
- zajęcia korekcyjno-kompensacyjnych – 7 godz., 11- godzin zajęcia logopedyczne – 11 godz., doradztwo zawodowe w klasach VII oraz VIII – 10 godz. w semestrze,

- zajęcia z wyborem kierunku kształcenia i zawodu - 6,21 godz., warsztaty - 0,26 godz.,
- rewalidacja – 2 godz., zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne – 2 godz.,
- porady i konsultacje dla uczniów oraz rodziców - według potrzeb, zajęcia rozwijające uzdolnienia - 2 godz., zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze - 6 godz., zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu - według potrzeb.

Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

108. ocenianie polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	1	0	0	0
raczej adekwatne	3	0	0	0
w pełni adekwatne	14	3	3	3

109. ocenianie polega na przekazywaniu uczniowi informacji pomagających mu w uczeniu się, poprzez wskazanie, co robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien się uczyć

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	1	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	5	1	2	2
w pełni adekwatne	12	2	1	1

110. ocenianie uwzględnia indywidualne możliwości ucznia

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0

raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	4	1	1	2
w pełni adekwatne	14	2	2	1

111. ocenianie uwzględnia bariery ograniczające dostęp do treści nauczania i utrudnienia wpływające na tempo uczenia się

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zupełnie nieadekwatne	0	0	0	0
raczej nieadekwatne	0	0	0	0
raczej adekwatne	8	2	1	3
w pełni adekwatne	10	1	2	0

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróźnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?

112. poradnia psychologiczno-pedagogiczna

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
rzadko	3	0	3	2
często	15	3	0	1

113. placówka doskonalenia nauczycieli

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	1	0	0	0
rzadko	6	1	3	3
często	11	2	0	0

114. organizacja/e pozarządowa/e

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	4	1	2	1
rzadko	11	2	1	1
często	3	0	0	1

115. kuratorium oświaty

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	1
rzadko	10	2	2	2
często	8	1	1	0

116. uczelnia

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	10	0	1	2
rzadko	8	2	0	1
często	0	1	2	0

117. szkoły i ośrodki specjalne

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	3	1	1	0
rzadko	14	1	2	2
często	1	1	0	1
zawsze	0	0	0	0

118. szkoły integracyjne

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	10	1	3	3
rzadko	7	2	0	0
często	1	0	0	0
zawsze	0	0	0	0

119. podmioty lecznicze

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	7	0	1	1
rzadko	10	2	2	2
często	1	1	0	0
zawsze	0	0	0	0

120. ośrodki pomocy społecznej

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	1	0	0
rzadko	4	1	2	2
często	12	1	1	1
zawsze	2	0	0	0

121. powiatowe centrum pomocy rodzinie

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	2	1	1	0
rzadko	11	1	1	2
często	4	1	1	1
zawsze	1	0	0	0

Obszar 4: Plan pracy i organizacja; rozwój szkoły i oferty kształcenia

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia? (w każdym z poniższych działań można zaznaczyć jedną odpowiedź. Jeżeli dane działanie nie występuje, zaznacza się odpowiedź „nigdy”)

122. Nauczyciele w bieżącej pracy wymieniają się informacjami na temat sytuacji ucznia i sposobów pracy, które są skuteczne:

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
nigdy	0	0	0	0
rzadko	1	0	0	0
często	11	2	2	3
zawsze	6	1	1	0

123. Organizowane są spotkania nauczycieli uczących i specjalistów mających kontakt z uczniem, mające na celu omówienie kwestii związanych z pomocą uczniowi:

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
sporadycznie	0	0	0	0
raz w roku szkolnym	1	0	0	0
raz w semestrze	2	2	1	1
częściej niż raz w semestrze	14	1	2	1
w każdym miesiącu	0	0	0	1
w każdym tygodniu	1	0	0	0

124. podczas posiedzeń rady pedagogicznej są omawiane kwestie związane z rozpoznawaniem potrzeb, planowaniem i realizacją pomocy dla poszczególnych uczniów:

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
sporadycznie	2	1	0	0
raz w roku szkolnym	0	0	0	0
raz w semestrze	8	2	3	2
częściej niż raz w semestrze	8	0	0	1

125. Organizowane są warsztaty dotyczące pracy z uczniami ze zróźnicowanymi potrzebami edukacyjnymi, podczas których nauczyciele i specjaliści pracują nad rozwiązaniem konkretnych problemów występujących w szkole

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
sporadycznie	11	3	2	3
raz w roku szkolnym	1	0	0	0
raz w semestrze	5	0	1	0
częściej niż raz w semestrze	1	0	0	0
w każdym miesiącu	0	0	0	0

126. Nauczyciele i specjaliści uczestniczą w grupowych superwizjach związanych z pracą z uczniami ze zróźnicowanymi potrzebami edukacyjnymi

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
sporadycznie	15	2	3	3
raz w roku szkolnym	1	0	0	0
raz w semestrze	1	0	0	0
częściej niż raz w semestrze	1	0	0	0
w każdym miesiącu	0	1	0	0

127. Czy zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole powierzono jednemu pracownikowi szkoły?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	10 (55,56 %)	3 (100 %)	3 (100 %)	1 (33,33 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	8 (44,44 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (66,67 %)

128. Jakiemu pracownikowi szkoły powierzono zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole:

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
jednemu z nauczycieli	0	3	0	0
specjaliście szkolnemu (np. psychologowi, pedagogowi szkolnemu, pedagogowi specjalnemu)	10	0	2	2
wicedyrektorowi	1	0	1	1
dyrektorowi	1	0	0	0
innej osobie	0	0	0	0

129. Jeżeli innej osobie, to jakiej?

130. W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
zgłaszanie potrzeb przez nauczycieli	18	3	3	3
analiza dokumentów uczniów (w tym ocena efektywności udzielanego wsparcia) pod kątem przygotowania nauczycieli	9	1	1	0

analiza trudności zgłaszanych przez nauczycieli i specjalistów	15	1	1	2
analiza problemów zgłaszanych przez rodziców i uczniów	10	3	1	1
informacje zbiera się w toku ewaluacji wewnętrznej	12	0	2	1
wyniki nadzoru pedagogicznego	15	2	2	2

131. Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	1 (5,56 %)	2 (66,67 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	17 (94,44 %)	1 (33,33 %)	3 (100 %)	3 (100 %)

132. Jeżeli tak, to jakie?

- Praca z kartami Grabowskiego – matematyka
- EKOpernik
- Stworzenie klasy o nowym profilu

133. Czy szkoła realizuje eksperyment pedagogiczny w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	0 (0 %)	1 (33,33 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	18 (100 %)	2 (66,67 %)	3 (100 %)	3 (100 %)

134. Jeżeli tak, to jaki?

- Modyfikacja planów nauczania dla uczniów czteroletniego liceum ogólnokształcącego na podbudowie ośmioletniej szkoły podstawowej "Uczeń jako świadomy twórca własnej ścieżki edukacyjnej"

135. Jakie zapisy rocznego planu pracy szkoły wskazują na realizację działań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów? Proszę krótko opisać.

- Prowadzone zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne organizowane dla uczniów wymagających

szczególnego wsparcia w rozwoju lub pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia rewalidacyjne dla uczniów z niepełnosprawnością są odpowiednie do rozpoznanych potrzeb każdego ucznia.

- Przeprowadzanie diagnozy na początku kolejnego etapu kształcenia; Przeprowadzanie okresowych badań wyników nauczania - analiza wyników, formułowanie wniosków na przyszłość; Dobór właściwych, odpowiednich środków, metod i form pracy, w szczególności multimedialnych, z uczniami w danej klasy; Zapoznanie się z opiniami PPP oraz dostosowanie wymagań do uczniów; Współpraca z rodzicami, wspólne ustalanie strategii zachowań i oddziaływań na ucznia.
- W zadaniach wynikających z realizacji koncepcji pracy szkoły zamieszczony jest rozdział wspomaganie rozwoju uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.
- Przykłady zapisów 6. Przestrzeganie zasad „Systemu Pomocy ppp w szkole”, a w szczególności: 1) udzielanie pomocy pp przez nauczycieli w bieżącej pracy z uczniem; 2) współpraca nauczycieli pracujących w jednym oddziale w zakresie komunikowania się o postępach ucznia, wypracowania ujednoliconych sposobów i metod pracy z uczniem, wzajemnej pomocy; 3) realizacja zaleceń wskazanych w IPET – ach; 4) indywidualizacja nauczania na zajęciach dydaktycznych; 5) spełnianie przez wychowawcę klasowego funkcji koordynatora pomocy pp w klasie. 7. Sposób dostosowania wymagań edukacyjnych z poszczególnych edukacji dla uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w obszarach: 1) zewnętrznej organizacji procesu nauczania; 2) warunków prowadzenia procesu edukacyjnego; 3) dostosowania treści kształcenia; 4) warunków i kryteriów sprawdzania poziomu wiedzy i umiejętności.
- 1. Wyłonienie w klasach uczniów mających trudności, ze szczególnym zwróceniem uwagi na dzieci rozpoczynające naukę. 2. Różnicowanie zadań ze względu na możliwości dzieci. 3. Doskonalenie pracy w grupach. 4. Wypracowanie systemu nagród , w celu podniesienia motywacji. 5. Stosowanie ćwiczeń podnoszących koncentrację uwagi. 6. Częste stosowanie metod aktywizujących.
- Cele do zrealizowania * stwarzanie warunków do rozwijania uzdolnień uczniów * praca z uczniem mającym problemy w nauce * działania szkoły na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa uczniów * rozwijanie czytelnictwa wśród dzieci * rozwijanie kompetencji językowych; Zadania: Realizacja podstawy programowej, Organizacja pracy zespołów przedmiotowych, Współpraca z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i rodzicami w celu rozpoznania indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów, Odkrywanie i rozwijanie zainteresowań i uzdolnień uczniów przez indywidualizowanie stawianych im zadań oraz przygotowanie do udziału w konkursach wewnątrzszkolnych i pozaszkolnych - Organizacja konkursów szkolnych i pozaszkolnych, Praca z uczniami mającymi trudności w nauce, Wypracowywanie systemów motywujących uczniów do nauki, Badanie wyników nauczania, Analiza wyników nauczania, Kształcenie u uczniów poczucia odpowiedzialności za uzyskane oceny, Kontrola właściwego i systematycznego oceniania uczniów przez nauczycieli, Obserwacje lekcji, Realizowanie programu wychowawczo - profilaktycznego szkoły, Diagnozowanie i monitorowanie zachowań uczniów, Organizacja uroczystości i imprez kulturalnych, artystycznych oraz wycieczek, Współpraca wychowawców z rodzicami dzieci, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną.

- W ogólnych celach do realizacji: 1) Wzmocnienie bezpieczeństwa uczniów ze szczególnym uwzględnieniem dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. 2) Przeciwdziałanie nietolerancji i wykluczeniu. W sferze - nauczanie. Zadania: 1) Dostosowanie realizowanych programów nauczania do możliwości uczniów. 2) Dostosowanie pracy z uczniami do ich możliwości, potrzeb i stylów uczenia się. 3) Współpraca z psychologiem, pedagogiem, poradnią psychologiczno - pedagogiczną, rodzicami w celu rozpoznania indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów. 4) Praca z uczniem mającym trudności w nauce i uzdolnionym. 5) Doskonalenie działalności wolontariatu szkolnego.
- Organizacja konkursów, kółek przedmiotowych, zajęć dydaktyczno -wyrównawczych, realizacja Programu wychowawczo - profilaktycznego szkoły, realizacja pomocy PP.
- W obszarze Zarządzanie i organizacja-opracowanie planu nadzoru pedagogicznego; opracowanie programu profilaktyczno-wychowawczego szkoły; opracowanie arkusza organizacji pracy szkoły. W obszarze Nauczanie: organizacja pracy zespołów przedmiotowo-zadaniowych nauczycieli; przeprowadzenie egzaminu dla uczniów klas ósmych (także próbnego). Analiza oraz opracowanie wyników, wdrażanie wniosków do realizacji; współpraca z psychologiem, pedagogiem, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i rodzicami w celu rozpoznania indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów; odkrywanie i rozwijanie zainteresowań i uzdolnień uczniów przez indywidualizowanie stawianych im zadań oraz przygotowanie do udziału w konkursach wewnątrzszkolnych i pozaszkolnych; praca z uczniami mającymi trudności w nauce; kontrola przestrzegania przez nauczycieli obowiązujących zasad oceniania, klasyfikowania i promowania W obszarze Wychowanie-integracja zespołów klasowych; diagnozowanie i monitorowanie zachowań uczniów; współpraca wychowawców z rodzicami dzieci, z pedagogiem szkolnym, poradniami psychologiczno - pedagogicznymi w tym w zakresie realizacji zadań z zakresu doradztwa zawodowego. W obszarze Opieka- zapewnienie pomocy psychologiczno-pedagogicznej; organizacja opieki wychowawczej oraz pomocy materialnej uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej; organizacja doradztwa zawodowego.
- W obszarze współpracy ze środowiskiem oraz w działalności dydaktycznej szkoły: współpraca nauczycieli z biblioteką wiejską (nie mamy w szkole biblioteki) kontynuacja zajęć pozalekcyjnych , organizacja zajęć wspomagających, prowadzenie zajęć terapeutycznych, udzielanie pomocy psychologiczno- pedagogicznej dla uczniów z rozpoznanymi trudnościami dydaktyczno- wyrównawczymi, praca z uczniem zdolnym, rozwijanie pasji, zainteresowań, wsparcie dla rodziców uczniów z orzeczeniami, rozpoznawanie środowiska rodzinnego, udział uczniów w imprezach i uroczystościach klasowych, szkolnych, wzmocnienie współpracy nauczycieli.
- Rekomendacje wynikające z prowadzonego nadzoru z roku ubiegłego dotyczące zorganizowania szkolenia dla nauczycieli w zakresie pracy z uczniami o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych; organizacja cyklicznych spotkań zespołów pomocy psychologiczno- pedagogicznej w celu zaplanowania pracy z ww. uczniami oraz monitorowania procesu edukacyjnego.
- W obszarze dydaktycznym w planach pracy komisji przedmiotowych: - praca z uczniem zdolnym – udział w olimpiadach i konkursach - analiza wymagań edukacyjnych w komisjach przedmiotowych W obszarze opieki w planie pracy Zespołu PPP: - przygotowanie dostosowań na egzaminy zawodowe i maturę - comiesięczne

spotkania Zespołu PPP – analiza postępów w nauce uczniów objętych pomocą psychologiczno- pedagogiczną - analiza problemów uczniów zgłaszanych przez wychowawców - monitorowanie udziału uczniów w konsultacjach i zajęciach wyrównawczych.

W obszarze zarządzania : - wdrażanie indywidualnego EWD w pracy komisji Diagnoz i Analiz.

- Plan pracy wychowawczej: analiza ankiet wypełnionych przez rodziców i uczniów, analiza dokumentacji uczniów, informacje od nauczycieli.
- Plan pracy szkoły zawiera informację o terminie spotkań zespołów nauczycieli uczących danego ucznia w ramach IPET. Ponadto uwzględnia udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez wszystkich nauczycieli przez cały rok.

136. Czy szkoła opracowuje strategię swojego rozwoju lub planuje działania rozwojowe w innych dokumentach (np. planie pracy, wizji lub misji szkoły)?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	18 (100 %)	2 (66,67 %)	3 (100 %)	3 (100 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	0 (0 %)	1 (33,33 %)	0 (0 %)	0 (0 %)

137. Czy w strategii rozwoju szkoły lub innym dokumencie ujmowane są działania na rzecz realizacji zróżnicowanych potrzeb uczniów?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	18 (100 %)	3 (100 %)	3 (100 %)	3 (100 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)

138. W jaki sposób pozyskano dane do odpowiedzi na pytania zawarte w arkuszu?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
analiza dokumentów szkolnych	18	3	3	3
analiza dokumentacji poszczególnych uczniów	16	3	3	3
rozmowy indywidualne z nauczycielami	16	3	3	3
wywiady grupowe z nauczycielami	8	2	0	1

warsztaty dla rady pedagogicznej	1	0	0	0
ankieta/y przeprowadzona/e wśród pracowników szkoły	5	0	1	1
ankieta/y przeprowadzona/e wśród rodziców	2	1	0	1
inne	0	0	0	0

139. Jeżeli inne, to jakie?

140. Czy podczas wypełniania arkusza pojawiły się jakieś trudności?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	1 (5,56 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (33,33 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	17 (94,44 %)	3 (100 %)	3 (100 %)	2 (66,67 %)

141. Jeżeli tak, to jakie?

- Niektóre pytania i odpowiedzi zaproponowane w ankiecie są niezbyt precyzyjne i nieodpowiednie do realiów pracy szkoły.
- Przy niektórych pytaniach zakres proponowanych odpowiedzi uniemożliwiał precyzyjną odpowiedź.

142. Czy podczas wypełniania arkusza rozpoznano potrzeby szkoły w zakresie wdrażania edukacji włączającej ?

	szkoła podstawowa	liceum ogólnokształcące	technikum	branżowa szkoła I stopnia
tak (liczba/% odpowiedzi)	5 (27,78 %)	1 (33,33 %)	1 (33,33 %)	0 (0 %)
nie (liczba/% odpowiedzi)	12 (66,67 %)	2 (66,67 %)	2 (66,67 %)	3 (100 %)

143. Jeżeli tak, to jakie?

- W szkole uczą się uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego oraz uczniowie, którzy z różnych powodów wykazują znacznie większe trudności w nauce niż ich rówieśnicy. Znaczna liczba dzieci wymaga terapii logopedycznej.
- Potrzeba powołania koordynatora działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów.
- Ukierunkowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w szczególności specjalistów w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb uczniów, omówić zasady wyboru

programów nauczania, poszerzenie współpracy nauczycieli z instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz edukacji włączającej.

- Rozważenie w jaki sposób zwiększyć angażowanie ucznia w decyzje dotyczące udzielanej mu pomocy.
- Procesu przechodzenia z myślenia niegdyś grupy uczniów niepełnosprawnych umieszczanych w szkołach specjalnych do szerokiej perspektywy dostrzegania potrzeb i możliwości każdego ucznia, zróżnicowania tych potrzeb w warunkach kształcenia w szkołach ogólnodostępnych Nasza szkoła posiada mało liczne klasy, w których nauczyciel dostrzega zindywidualizowane potrzeby edukacyjne ucznia.
- Szkolenia dla nauczycieli; potrzeba organizowania warsztatów o treści psychologiczno - pedagogicznej dla nauczycieli w zakresie pracy z uczniami z potrzebami.

Obszar III. Wykorzystanie technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

Badanie było przeprowadzone od października do listopada 2020 r.

1. Monitorowaniem objęto łącznie 305 (liczba) przedszkoli, co stanowiło 100 % wszystkich przedszkoli, w których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne oraz realizuje zapisy podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach, w tym:
 - a. 155 (liczba) przedszkoli publicznych, co stanowiło 100 % wszystkich przedszkoli;
 - b. 30 (liczba) przedszkoli niepublicznych, co stanowiło 100 % wszystkich przedszkoli;
 - c. 111 (liczba) oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło 100 % wszystkich przedszkoli;
 - d. 6 (liczba) oddziałów przedszkolnych w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło 100 % wszystkich przedszkoli;
 - e. 3 (liczba) innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło 100 % wszystkich przedszkoli.
2. Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące technologie cyfrowe:
 - a. przedszkola publiczne

technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	96	43	9
tablice multimedialne	10	71	47
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	9	23	50

komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	45	77	16
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	31	61	26
roboty edukacyjne dla dzieci	16	37	60

b. przedszkola niepubliczne

technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	25	3	2
tablice multimedialne	8	9	13
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	2	3	25
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	19	8	3
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	9	10	11
roboty edukacyjne dla dzieci	3	8	19

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	102	4	5
tablice multimedialne	25	21	65
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	29	3	79

komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	59	14	38
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	51	9	51
roboty edukacyjne dla dzieci	14	14	83

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	6	0	0
tablice multimedialne	3	0	3
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	1	0	5
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	4	1	1
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	2	0	4
roboty edukacyjne dla dzieci	2	0	4

e. inna forma wychowania przedszkolnego

technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	3	0	0
tablice multimedialne	1	0	2
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	1	0	2

komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	1	0	2
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	2	0	1
roboty edukacyjne dla dzieci	1	0	1

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	144	11
5 lat	149	6
6 lat	153	2

b. przedszkola niepubliczne

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	11	19
5 lat	20	10
6 lat	20	10

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	57	7
5 lat	83	5
6 lat	109	2

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	2	1
5 lat	3	1
6 lat	6	0

e. inna forma wychowania przedszkolnego

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	3	0
5 lat	3	0
6 lat	3	0

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii

forma prowadzenia zajęć	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	Oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
zajęcia, na których <u>nauczyciel wykorzystuje</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)	133	27	98	6	3
zajęcia, na których <u>dzieci wykorzystują</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	92	21	62	4	1
zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algoritmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	112	14	50	2	3
żadne z powyższych	2	0	0	0	0

5. Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”. Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.:

a. przedszkola publiczne

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	143	12
5 lat	149	6
6 lat	151	4

b. przedszkola niepubliczne

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	27	3
5 lat	29	1
6 lat	29	1

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	55	9
5 lat	84	4
6 lat	109	2

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	2	1
5 lat	3	1
6 lat	6	0

e. inna forma wychowania przedszkolnego

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	3	0
5 lat	3	0

6 lat	3	0
-------	---	---

6. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kąciki zainteresowań/kąciki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

forma aranżacji przestrzeni	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - tak, dla wszystkich oddziałów	35	8	33	0	1
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	52	4	6	0	0
kącik stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - nie	68	18	72	6	2
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, dla wszystkich oddziałów	55	11	59	3	2
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	58	3	11	1	0

dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie - nie	42	16	31	2	1
---	----	----	----	---	---

7. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/ informatyczne/ programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	7	148
5 lat	16	139
6 lat	20	135

b. przedszkola niepubliczne

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	7	23
5 lat	8	22
6 lat	9	21

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	1	63
5 lat	4	84
6 lat	7	104

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	1	2
5 lat	2	2
6 lat	3	3

e. inna forma wychowania przedszkolnego

grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	0	3
5 lat	0	3
6 lat	0	3

8. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci ?

	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	9	0	7	1	1
nie	91	14	49	2	1
trudno powiedzieć / nie wiem	55	16	55	3	1

UWAGI:

- o działania dzieci na sprzęcie wykorzystującym najnowocześniejszą technologię cyfrową;
 - obowiązkowe zajęcia z wykorzystaniem technologii komputerowej. Nałożenie obowiązku wyposażenia w taki sprzęt przedszkola;
 - nauka kodowania z wykorzystaniem plansz, mat, klocków, programów nauka programowania z wykorzystaniem pomocy np. roboty;
 - samodzielne korzystanie przez dziecko z pomocy multimedialnych. Uświadamianie dzieci na temat bezpiecznego korzystania z Internetu. Uczenie dzieci odróżniania fikcji od rzeczywistości medialnej. Uświadamianie dzieci o konieczności ograniczania czasu, który można poświęcić na korzystanie ze środków multimedialnych;
 - raz w tygodniu oddział "0" powinien w podstawie programowej mieć zajęcia na sali informatycznej;
 - zajęcia z zakresu programowania;
 - wprowadzenie edukacji informatycznej w formie przedmiotu.
9. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	148	28	110	4	3
nie (pytanie otwarte)	0	0	0	1	0
trudno powiedzieć / nie wiem	7	2	1	1	0

UWAGI:

- *Przygotowanie młodych nauczycieli do programowania i kodowania, obsługi tablicy interaktywnej , tworzenie lekcji interaktywnych.*

10. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

rozwijanie kompetencji	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	68	21	43	4	1
na szkoleniach/kursach	129	18	96	4	3
w wyniku samokształcenia	142	27	106	6	3
korzystali z pomocy innych nauczycieli	117	25	83	6	2
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	1	0	2	0	0

UWAGI:

- *udział w projekcie edukacyjnym.*

11. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
---------------------	-----------------------	--------------------------	----------------------------	----------------------------	--------------------------------------

prowadzenia zajęć z wykorzystaniem internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	97	15	55	1	3
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne np. z wykorzystaniem robotów	107	21	82	4	3
prowadzenia zajęć dotyczących higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe, itp.	62	16	32	0	0
żadne z powyższych (pytanie otwarte)	1	0	0	1	0

UWAGI:

- *nie posiadamy sprzętu i nie korzystamy z niego na zajęciach.*

12. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

forma doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	49	11	30	2	0
kursy powyżej 30 godzin	27	4	14	1	0

kursy od 16 do 30 godzin	39	6	21	2	2
kursy poniżej 16 godzin	117	23	81	0	2
szkolenia wewnętrzne	119	19	90	4	3
inne (otwarte)	13	0	2	0	0

UWAGI:

- kursy i szkolenia online;
- webinaria, e-konferencje,

13. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej - w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

przepustowość łącza	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	26	1	7	0	1
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	37	6	11	0	0
30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	41	11	72	4	2
> 100 Mb/s	22	8	17	1	0
nie wiem	29	4	4	1	0

Obszar IV. Monitorowanie organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Badanie przeprowadzone zostało w styczniu 2021 r. Badaniem objęto 1 szkołę branżową II stopnia, co daje 100 % szkół.

1. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego (zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie:

- technik pojazdów samochodowych, symbol cyfrowy zawodu 311513
- technik elektryk, symbol cyfrowy zawodu 311303
- technik mechanik, symbol cyfrowy zawodu 311504
- technik rolnik, symbol cyfrowy zawodu 314207

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się:

- w pierwszym powszednim dniu września.

5. Jeżeli w pierwszym powszednim dniu września, to w jakich zawodach?

- technik pojazdów samochodowych,
 - technik elektryk,
 - technik mechanik,
 - technik rolnik.
6. Jeżeli w pierwszym powszednim dniu lutego, to w jakich zawodach?
7. Kształcenie w BS II odbywa się w formie:
- zaocznej
8. Jeżeli w formie dziennej, proszę wpisać zawody:
9. Jeżeli w formie stacjonarnej, proszę wpisać zawody:
10. Jeżeli w formie zaocznej, proszę wpisać zawody:
- technik pojazdów samochodowych,
 - technik elektryk,
 - technik mechanik,
 - technik rolnik.
11. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ są realizowane:
- w BS II
 - w innej jednostce organizacyjnej uprawnionej do prowadzenia KKZ na podstawie umowy zawartej pomiędzy BS II a daną jednostką
12. Jeżeli w BSII, proszę wpisać zawody:
- technik pojazdów samochodowych,
 - technik elektryk,
 - technik mechanik,
 - technik rolnik.
13. Jeżeli w innej jednostce organizacyjnej, proszę wpisać zawody:
- technik pojazdów samochodowych,
 - technik elektryk,
 - technik mechanik,
 - technik rolnik.
14. Jeżeli KKZ jest prowadzony w innych jednostkach organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ na podstawie umowy zawartej pomiędzy BS II a daną jednostką, należy wskazać jakie to jednostki:
- instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową
15. Jeżeli w placówce kształcenia ustawicznego, proszę wskazać zawody:
16. Jeżeli w centrum kształcenia zawodowego, proszę wskazać zawody:
17. Jeżeli w instytucji rynku pracy, proszę wskazać zawody:
- technik pojazdów samochodowych,
 - technik elektryk,
 - technik mechanik,
 - technik rolnik.
18. Jeżeli podmiot prowadzący działalność oświatową, proszę wskazać zawody:
19. Jeżeli inne jednostki, proszę wskazać zawody:

20. Jeżeli w pytaniu 14 wskazano odpowiedź „inne jednostki”, należy wskazać jakie to jednostki oraz wskazać nazwy zawodów, w których dana jednostka prowadzi KKZ.

21. Czy w zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II?

- tak

22. Jeżeli tak, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

23. Jeżeli nie, proszę wskazać zawody:

24. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ są realizowane przez:

- nauczycieli lub osoby niebędące nauczycielami, zatrudnione w BS II

25. Jeżeli przez nauczycieli lub osoby niebędące nauczycielami, zatrudnione w BS II, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

26. Jeżeli przez pracowników jednostki organizacyjnej uprawnionej do prowadzenia KKZ, proszę wskazać zawody:

27. Jakie są terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ?

- takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego

28. Jeżeli takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

29. Jeżeli inne terminy, proszę wskazać zawody:

30. Jeżeli w pytaniu 27 wskazano odpowiedź „inne terminy”, należy wskazać terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć KKZ oraz nazwy zawodów do poszczególnych terminów:

31. Jaki jest wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania?

- technik pojazdów samochodowych – 235,
- technik elektryk – 340,
- technik mechanik – 250,
- technik rolnik – 235.

32. Czy w statucie BS II określono szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty?

- tak

33. Jeżeli tak, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,

- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

34. Jeżeli nie, proszę wskazać zawody:

35. Czy wskazana w pytaniu 7 forma kształcenia w BS II (dzienna, stacjonarna albo zaoczna) jest taka sama dla kształcenia ogólnego i kształcenia zawodowego organizowanego w ramach KKZ?

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź

- tak

36. Jeżeli tak, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

37. Jeżeli nie, proszę wskazać zawody:

38. Jeżeli w pytaniu 35 wskazano odpowiedź „nie”, należy wyjaśnić w jakiej formie odbywa się kształcenie ogólne oraz w jakiej formie odbywa się kształcenie zawodowe organizowane w ramach KKZ oraz podać nazwy zawodów dla tej formy kształcenia.

39. Czy szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II?

- tak

40. Jeżeli tak, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

41. Jeżeli nie, proszę wskazać zawody:

42. Czy program nauczania zawodu uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego¹, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II?

- tak

43. Jeżeli tak, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

44. Jeżeli nie, proszę wskazać zawody:

45. Czy KKZ jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość?

- tak
- nie

46. Jeżeli tak, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,

➤ technik rolnik.
ale tylko kształcenie ogólne

47. Jeżeli nie, proszę wskazać zawody:

- technik pojazdów samochodowych,
- technik elektryk,
- technik mechanik,
- technik rolnik.

4.3. Wnioski i rekomendacje z przeprowadzonego monitorowania

Wnioski

Obszar I. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.

1. Rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w szkole odbywa się głównie z udziałem nauczycieli, specjalistów, dyrektora szkoły, rodziców oraz pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej.
2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby edukacyjne uczniów najczęściej poprzez obserwacje i analizy pracy uczniów podczas zajęć, ich zachowań i reakcji w różnych sytuacjach szkolnych oraz poprzez analizy postępów uczniów, stosowanych przez siebie metod i form pracy, pomocy dydaktycznych. Nauczyciele pozyskują też informacje o potrzebach i trudnościach w nauce od samych uczniów i ich rodziców, a także identyfikują i analizują czynniki środowiskowe. Na tej podstawie nauczyciele planują, organizują i wdrażają wsparcie dla uczniów, w tym również dobór odpowiednich metod nauczania i strategii edukacyjnych oraz oceniania.
3. Planując i wdrażając wsparcie dla uczniów, nauczyciele rzadko korzystają z superwizji prowadzonych przez innych nauczycieli lub specjalistów.
4. Czynności związane z rozpoznaniem potrzeb i trudności uczniów, analizą efektywności udzielanego uczniom wsparcia oraz wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone są w szkołach zwykle raz w semestrze.
5. Wnioski z analizy efektywności udzielanego uczniom wsparcia wykorzystywane są głównie do zmiany form i metod pracy nauczycieli, poprawy współpracy z rodzicami, ukierunkowania obszarów doskonalenia specjalistów i nawiązania współpracy z instytucjami zewnętrznymi.
6. W szkołach nie realizuje się indywidualnych programów i toków nauki.
7. Szkoły w większości nie prowadzą innowacji i eksperymentów pedagogicznych w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.
8. Zajęcia prowadzone są najczęściej przez jednego nauczyciela w formie indywidualnej i w grupach do 5 osób.
9. W celu zaspokajania zróżnicowanych potrzeb uczniów nauczyciele prowadzą porady i konsultacje dla uczniów i ich rodziców, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia rozwijające uzdolnienia oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, zajęcia terapeutyczne, warsztaty.

10. Nauczyciele, szczególnie w szkołach ogólnokształcących, w większości korzystają z gotowych programów nauczania, dokonując ich modyfikacji ze względu na trudności uczniów w uczeniu się.

Obszar III. Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

1. Przedszkola częściowo posiadają dostęp do technologii cyfrowych do użytku na zajęciach:
 - większość (95%) ma dostęp do internetu oraz komputery (laptopy) z oprogramowaniem,
 - około połowy badanych przedszkoli deklaruje posiadanie tablicy multimedialnej i programów/pomocy multimedialnych,
 - około 1/3 przedszkoli stwierdza posiadanie robotów edukacyjnych dla dzieci,
 - około połowy przedszkoli posiada zorganizowane stałe kąciki zainteresowań/kąciki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie.
2. Przedszkola w większości realizują programy wychowania przedszkolnego, które umożliwiają rozwijanie kompetencji cyfrowych dzieci określonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego. Prowadzone są również zajęcia, na których porusza się tematykę higieny cyfrowej, bezpieczne korzystanie z komputerów, telefonów komórkowych.
3. Nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii poprzez wykorzystanie na zajęciach technologii cyfrowych przez nauczycieli i dzieci oraz poprzez zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne.
4. Nauczyciele w przedszkolach posiadają kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci, systematycznie doskonalą się. Mają też wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych.
5. Większość przedszkoli nie oferuje dzieciom dodatkowych zajęć komputerowych/informatycznych.

Obszar IV. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia.

1. Zajęcia edukacyjne w branżowej szkole II stopnia z zakresu kształcenia w zawodzie są prowadzone w formie zaocznej (również z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodach: technik pojazdów samochodowych, symbol cyfrowy zawodu 311513, technik elektryk, symbol cyfrowy zawodu 311303, technik mechanik, symbol cyfrowy zawodu 311504, technik rolnik, symbol cyfrowy zawodu 314207
2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ są realizowane na podstawie umowy zawartej pomiędzy BS II a daną jednostką instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

3. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania wynosi: technik pojazdów samochodowych – 235, technik elektryk – 340, technik mechanik – 250, technik rolnik – 235.
4. Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty określone zostały w statucie szkoły.

REKOMENDACJE

1. Planując i organizując wsparcie dla uczniów, nauczyciele powinni korzystać z różnorodnych dostępnych sposobów rozpoznawania potrzeb edukacyjnych i trudności w nauce uczniów.
2. Należy współpracować z różnymi podmiotami środowiska w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi.
3. Wskazane jest, aby dokonywać rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego częściej niż raz w semestrze.
4. Nauczyciele powinni systematycznie uczestniczyć w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.
5. Należy planowo i adekwatnie wykorzystywać wnioski wynikające z analizy efektów wsparcia udzielanego uczniom, w tym, w większym stopniu indywidualizować program i tok nauki.
6. Koordynację działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole należy powierzyć jednej osobie.
7. Dyrektor szkoły powinien sprawować systematyczny i skuteczny nadzór pedagogiczny nad realizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole, a w szczególności nad realizacją działań na rzecz zaspokojenia zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.
8. Przedszkola, przy wsparciu organów prowadzących (innych podmiotów) powinny zadbać o zapewnienie pełnego dostępu do technologii cyfrowych i ich wykorzystanie na zajęciach.
9. Wszystkie przedszkola powinny realizować programy wychowania przedszkolnego, które umożliwiają rozwijanie kompetencji cyfrowych dzieci określonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego.
10. Przedszkola powinny prowadzić edukację w zakresie bezpiecznego korzystania z komputerów, telefonów, higieny cyfrowej.
11. Jednostki samorządu terytorialnego powinny zadbać o możliwość kontynuacji nauki w różnych zawodach w szkołach branżowych II stopnia.