

Kryteria oceny pracy literackiej – etap wojewódzki	Liczba punktów
<b>1. Treść: koncepcja interpretacyjna*</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ koncepcja zgodna z utworem – 2 p.</li> <li>✓ koncepcja częściowo zgodna z utworem – 1 p.</li> <li>✓ koncepcja niezgodna z utworem lub brak koncepcji – 0 p.</li> </ul>	0 – 2 p.
<b>2. Treść: uzasadnienie tezy/hipotezy interpretacyjnej**</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w pełni trafne – 3 p.</li> <li>✓ częściowo trafne – 2 p.</li> <li>✓ w znikomej części trafne – 1 p.</li> <li>✓ całkowicie nietrafne – 0 p.</li> </ul>	0 – 3 p.
<b>3. Treść: dobór kontekstów</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ trafne, wnikliwe, ciekawe wykorzystanie kontekstów – 3 p.</li> <li>✓ trafne i wnikliwe odwołanie do kontekstów – 2 p.</li> <li>✓ poprawne, ale stereotypowe odwołanie do kontekstów – 1 p.</li> <li>✓ brak odwołań – 0 p.</li> </ul>	0 – 3 p.
<b>4. Wartości uniwersalne</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ wskazanie i akcentowanie wartości uniwersalnych/postaw społecznie akceptowanych – 1 p.</li> <li>✓ nieodróżnianie wartości uniwersalnych (np. epatowanie okrucieństwem, wulgarnością) – 0 p.</li> </ul>	0 – 1 p.
<b>5. Forma wypowiedzi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ forma zgodna z poleceniem, respektująca jej wyznaczniki, całkowicie poprawna – 2 p.</li> <li>✓ forma zgodna z poleceniem, ale zawierająca usterki formalne – 1 p.</li> <li>✓ brak właściwej formy wypowiedzi – 0 p.</li> </ul>	0 – 2 p.
<b>6. Kompozycja</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ciekawy pomysł kompozycyjny, spójność, zachowanie właściwych proporcji, stosowanie akapitów – 3 p.</li> <li>✓ spójność, zachowanie właściwych proporcji, stosowanie akapitów – 2 p.</li> <li>✓ zachwianie proporcji kompozycyjnych, ale zachowanie spójności, stosowanie akapitów – 1 p.</li> <li>✓ zachwianie proporcji kompozycyjnych, brak spójności, brak akapitów – 0 p.</li> </ul>	0 – 3 p.
<b>7. Zasób słownictwa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ słownictwo bardzo bogate, zróżnicowane, dostosowane do formy i intencji wypowiedzi – 3 p.</li> <li>✓ słownictwo bogate, dostosowane do formy i intencji wypowiedzi – 2 p.</li> <li>✓ słownictwo przeciętne, częściowo dostosowane do formy i intencji wypowiedzi – 1 p.</li> <li>✓ słownictwo ubogie – 0 p.</li> </ul>	0 – 3 p.
<b>8. Poprawność językowa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ język zgodny z normą, brak błędów, bardzo dobry styl – 3 p.</li> <li>✓ nieliczne błędy, dobry styl – 2 p.</li> <li>✓ nieliczne błędy słaby styl – 1 p.</li> <li>✓ liczne błędy, bardzo słaby styl – 0 p.</li> </ul>	0 – 3 p.
<b>9. Zapis: poprawność ortograficzna</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ praca bez błędów ortograficznych – 3 p.</li> <li>✓ praca zawierająca do 2 błędów ortograficznych – 2 p.</li> <li>✓ praca zawierająca od 3 do 4 błędów ortograficznych – 1 p.</li> <li>✓ praca zawierająca powyżej 4 błędów ortograficznych – 0 p.</li> </ul>	0 – 3 p.
<b>10. Zapis: poprawność interpunkcyjna</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ praca bezbłędna lub zawierająca nie więcej niż 3 błędy interpunkcyjne – 1 p.</li> <li>✓ praca zawierająca więcej niż 3 błędy interpunkcyjne – 0 p.</li> </ul>	0 – 1 p.
<b>11. Estetyka</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czytelne, staranne pismo, dopuszcza się nieliczne skreślenia – 1 p.</li> <li>✓ pismo niestaranne, utrudniające zrozumienie czytanego tekstu – 0 p.</li> </ul>	0 – 1
<b>Razem</b>	25

\***Koncepcja interpretacyjna** to wyartykułowany przez uczestnika konkursu pomysł na odczytanie sensu utworu. Sens ten może być wyrażony np. w postaci tezy lub hipotezy interpretacyjnej. Koncepcję ocenia się z uwagi na to, czy jest zgodna z ideą utworu.

- Koncepcję uznaje się za zgodną z tworem, jeśli **w całości** odnosi się do utworu, znajduje w nim potwierdzenie.
- Koncepcję uznaje się za częściowo zgodną z tworem, jeśli tylko **we fragmentach** pracy (lub **fragmencie**) nie znajduje potwierdzenia w tekście.
- Koncepcja jest **niezgodna** z tworem, jeśli nie znajduje potwierdzenia w tekście.

\*\***Uzasadnienie interpretacji** jest oceniane ze względu na to, czy jest trafne. Uzasadnienie jest **trafne**, jeśli argumenty są rozbudowane i wynikają ze sfunkcjonalizowanej analizy, tzn. wywodzą się z formy lub/i treści utworu.

- Uzasadnienie jest **częściowo trafne**, jeśli został sformułowany przynajmniej jeden rozbudowany argument odnoszący się do utworu i wynikający ze sfunkcjonalizowanej analizy.
- Uzasadnienie jest w **znikomej części trafne**, jeśli uczeń podjął **próbę argumentacji** odnoszącej się do utworu.