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**1. Wstęp**

W roku szkolnym 2015/2016, w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 25 ewaluacji i były to wyłącznie ewaluacje problemowe (20 w szkołach i placówkach samodzielnych oraz 5 w zespołach szkół). Ewaluacje były prowadzone w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w tym: w przedszkolach – 10, w szkołach podstawowych – 3, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 3 ewaluacje oraz w placówce zapewniającej opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 1. Ponadto były prowadzone ewaluacje problemowe w zakresie wymagań wskazanych przez kuratora oświaty („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”) – 8 ewaluacji w szkołach podstawowych, liceach ogólnokształcących, technikach, zasadniczych szkołach zawodowych i szkołach specjalnych.

Na podstawie wyników przeprowadzonych w tym okresie ewaluacji można stwierdzić, że wszystkie przedszkola (10), technika (1), zasadnicze szkoły zawodowe (1), szkoły specjalne (2), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, ośrodki umożliwiające dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (3) i placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (1) spełniają badane wymagania.

W jednej z badanych szkół podstawowych niespełnione było jedno wymaganie („Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”), a w jednym liceum ogólnokształcącym niespełnione było również jedno wymaganie („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”).

Ogółem, w roku szkolnym 2015/2016 (od 1 września 2015 r. do 31 sierpnia 2016 r.) przeprowadzono 128 ewaluacji, co stanowi 97% planu – 92,3% planu w zakresie ewaluacji całościowych i 97,5% w zakresie ewaluacji problemowych. Niezrealizowanie zaplanowanej na rok szkolny 2015/2016 liczby ewaluacji spowodowane było w szczególności zmniejszeniem liczby wizytatorów do spraw ewaluacji – na 22 czynnych ewaluatorów odeszły w ciągu roku szkolnego 4 osoby. Warto również zauważyć, że utrudnieniem (również w obecnym roku szkolnym) w planowaniu i realizacji ewaluacji są nie zawsze aktualne dane w systemie informacji oświatowej. Niejednokrotnie powoduje to konieczność wprowadzania korekty do listy szkół zaplanowanych do prowadzenia ewaluacji.

W roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano przeprowadzenie 40 ewaluacji, w tym 20 w szkołach samodzielnych i 20 w zespołach szkół, 24 – w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa,* odpowiednio do typu szkoły lub placówki oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty – 16 ewaluacji („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”).

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 41 ewaluacji problemowych (21 w szkołach samodzielnych i 20 w zespołach szkół), w tym: 25 – w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa,* odpowiednio do typu szkoły lub placówki oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty – 16 ewaluacji. Oznacza to, że zrealizowano o jedną więcej niż planowano ewaluację w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, co wynikało z przeprowadzenia ewaluacji w zespole szkół.

Ponadto w roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzono 6 ewaluacji doraźnych całościowych w 4 szkołach podstawowych i 2 gimnazjach.

Wyniki ewaluacji wskazują, że badane placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy (2) spełniają wszystkie badane podczas ewaluacji wymagania.

Na 18 szkół podstawowych, w których przeprowadzono ewaluacje problemowe
w 2 szkołach nie spełniono łącznie 3 wymagań, co oznacza, że jedna ze szkół nie spełniła obu badanych wymagań. W obu szkołach podstawowych, które nie spełniły badanych wymagań, była prowadzona ewaluacja w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa.*

Natomiast w szkołach podstawowych, w których przeprowadzono ewaluacje całościowe (4) jedna z nich nie spełniła jednego wymagania („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”).

Powyższe wyniki wskazują, że większość szkół podstawowych, spełniając badane wymagania, pracowało na ugruntowanym, solidnym poziomie podstawowym, jednocześnie podejmując się realizacji wymagań z poziomu wysokiego.

W badanych gimnazjach (8, w tym 2 w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, 4 w zakresie wskazanym przez kuratora oświaty i 2 doraźne) stwierdzono, że 5 spośród nich nie spełnia wymagania drugiego, jedno nie spełnia wymagania szóstego, a jedno gimnazjum, poddane ewaluacji całościowej nie spełnia 6 wymagań (2, 3, 4, 5, 8 i 9).

W szkołach ponadgimnazjalnych, w których prowadzono ewaluacje problemowe, wymaganiem sprawiającym szkołom trudność było wymaganie szóste („Szkoła
lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji") i drugie („Procesy są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”). Szóstego wymagania nie spełniło 1 z 5 badanych liceów ogólnokształcących,
1 z 7 badanych techników i 1 z 3 badanych zasadniczych szkół zawodowych. Natomiast wymagania drugiego nie spełniło1 z 5 badanych liceów ogólnokształcących i 1 z 7 badanych techników. Ponadto, trzy szkoły ponadgimnazjalne, w których prowadzono ewaluację według wymagań wskazanych przez kuratora oświaty nie spełniły również wymagania jedenastego.

Na podstawie zgromadzonych danych podczas przeprowadzonych ewaluacji sformułowano następujące rekomendacje dotyczące podejmowanych działań mających na celu doskonalenie jakości pracy szkół w województwie lubuskim w roku szkolnym 2017/2018:

* wskazane jest w dalszym ciągu prowadzenie ewaluacji z uwzględnieniem badania spełniania wymagań *„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji"* *oraz „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”;*
* w ramach wspomagania szkół i placówek należy zadbać o doskonalenie dyrektorów i nauczycieli (np. w ramach grantów edukacyjnych) w zakresie:
* dostosowywania organizacji procesu lekcyjnego, metod i form pracy
do zdiagnozowanych indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów, w szczególności na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych;
* stosowania metod i form pracy na lekcji sprzyjających wzajemnemu uczeniu się uczniów od siebie, wyzwalających kreatywność oraz w pełni wykorzystujących potencjał uczniów i umożliwiających im wpływanie
na przebieg zajęć, a także motywujących ich do nauki;
* na poziomie sprawowanego przez dyrektorów szkół wewnętrznego nadzoru pedagogicznego należy zwrócić większą uwagę na:
* monitorowanie realizacji działań wychowawczych i profilaktycznych dostosowanych do potrzeb uczniów;
* prowadzenie obserwacji w kontekście realizowanych przez nauczycieli procesów edukacyjnych z wykorzystaniem metod stwarzających uczniom możliwość aktywnego uczenia się, umożliwiających podejmowanie decyzji, a także pod kątem indywidualizacji i udzielania pełnej informacji zwrotnej uczniom na każdym etapie uczenia się.

W roku szkolnym 2015/2016, w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Lubuski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole przewidziane w planie nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

W roku szkolnym 2016/2017, w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili 176 kontroli przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty w 168 spośród 1265 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 168 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zaplanowano przeprowadzenie 176 kontroli.

D**o 31 maja 2017 r.** zrealizowano 176 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

Analiza wyników kontroli wskazuje konieczność wspomagania pracy poradni w zakresie zgodnego z prawem konstruowania orzeczeń w części dotyczącej zaleceń i uzasadnienia. W związku z tym, że w 83% skontrolowanych poradni zostały wydane zalecenia zasadnym byłoby zaplanowanie kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

W związku z tym, że 47% szkół otrzymało zalecenia w wyniku kontroli w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej, istnieje potrzeba wspomagania pracy szkół, szczególnie w zakresie zgodnego z prawem opracowania statutu szkoły w obszarze organizacji biblioteki szkolnej i zadań nauczyciela bibliotekarza.

W wyniku kontroli stwierdzono, że nie wszystkie szkoły zapewniają uczniom możliwość korzystania z biblioteki. Zatrudnieni są w nich nauczyciele bibliotekarze bez wymaganych kwalifikacji. Dlatego istnieje potrzeba wspomagania pracy szkół w zakresie zgodnego z prawem opracowywania statutów w części dotyczącej organizacji biblioteki szkolnej i zadań nauczyciela bibliotekarza oraz ponownego zaplanowania kontroli w ww. zakresie.

Analiza wyników kontroli w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu nie prowadzi do wniosku wskazującego na potrzebę planowania nadzoru pedagogicznego w ww. zakresie.

**2. Ewaluacja**

**Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)**

**2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji**

**W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.)** przeprowadzono 25 ewaluacji zewnętrznych, w tym 0 całościowych oraz 25 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/16 (w okresie od
1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Typ szkoły/placówki | Liczba ewaluacji:  |
| całościowe | problemowe | łącznie |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego |  0 | 10  | 10  |
| 2. | Przedszkola specjalne |  0 | 0 | 0 |
| 3. | Szkoły podstawowe |  0 | 6  | 6  |
| 4. | Gimnazja  |  0 | 0  | 0  |
| 5. | Licea ogólnokształcące |  0 | 1  | 1  |
| 6. | Technika |  0 | 1  | 1  |
| 7. | Zasadnicze szkoły zawodowe |  0 | 1  | 1  |
| 8. | Szkoły specjalne |  0 | 2  | 2  |
| 9. | Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty |  0 | 0  | 0  |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne |  0 | 0  | 0  |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne |  0 | 0  | 0  |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli |  0 | 0  | 0  |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze |  0 | 0  | 0  |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy |  0 | 0  | 0  |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy |  0 | 3  | 3  |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 |  0 | 1  | 1  |
| 17. | Kolegia pracowników służb społecznych |  0 | 0  | 0  |
|   | **Suma** |  0 | 25  | 25  |

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** **132** ewaluacje, **w tym** **71**
w szkołach samodzielnych i **61** w zespołach szkół.

**Od** **1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono** 25 ewaluacji,
**w tym** **20** w szkołach samodzielnych i **5** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 132 ewaluacje, w tym: **13** **ewaluacji całościowych** oraz **119** **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 40 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania
i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 35 ewaluacji;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 1 ewaluację;
6. w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym
w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego
i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 5 ewaluacji;
7. wybranych przez kuratora oświaty - 38 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od** **1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.** **przeprowadzono** 25 ewaluacji,
**w tym** **0** ewaluacji całościowych oraz **25** **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 10 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania
i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 3 ewaluacje;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 1ewaluację;
6. w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym
w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego
i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* –3 ewaluacje;
7. wybranych przez kuratora oświaty - 8 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) **zrealizowano:**

**-**  128 ewaluacji, co stanowi 97% planu,

w tym:

- 12 ewaluacji całościowych – co stanowi 92,3% planu,

- 116 ewaluacji problemowych - co stanowi 97,5 % planu,

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:

1. wskazane w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016* - 83 ewaluacje - co stanowi 102,3 % planu;
2. wybrane przez kuratora oświaty - 33 ewaluacje - co stanowi 86,8 % planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 4 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

* zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - 0 przypadków;
* zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 2 przypadki;
* brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 2 przypadki.

**2.2. Wyniki ewaluacji**

* + 1. **Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji
		przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół
		i placówek**

***Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek*** *(z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych
i w zespołach)*:

|  |
| --- |
| I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione |  10 | -  | -  | 10  | -  | 10  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  30 |
| niespełnione |  - | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  - |
| *\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*  |  |  |  |  |
| III. Szkoły podstawowe\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | 3  | 3  | -  | -  | 3  | -  | -  | -  | -  | 3  | 2  |  14 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1  |  1 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| V. Licea ogólnokształcące\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  1 |  1 |
| niespełnione |  - |  1 | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  1 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| VI. Technika\*Technika uzupełniające dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | 1  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1  |  2 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  - |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| VII. Zasadnicze szkoły zawodowe\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | 1  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1  |  2 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  - |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| VIII. Szkoły specjalne\*  |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | 2  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 2  |  4 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  - |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy  |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | 3  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 3  | x |  6 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | x |  - |
| \* *szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi* |
| XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione |  1 | -  | -  | 1  | -  | -  | x | x | x | x | x | x |  2 |
| niespełnione |  - | -  | -  | -  | -  | -  | x | x | x | x | x | x |  - |

* + 1. **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów**

***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek,
na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN
lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół
i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola** **i inne formy wychowania przedszkolnego\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci” | 1.Działanie w oparciu o własną koncepcję pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe dzieci, specyfikę pracy przedszkola oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego.2. Rodzice znają i akceptują założenia koncepcji pracy przedszkola oraz działania je realizujące oraz partycypują w ich modyfikacji.3. Praca przedszkoli skutecznie ukierunkowana jest na angażowanie rodziców w realizację zaplanowanych działań, co pozytywnie wpływa na spójność oddziaływań wychowawczych. | 1. Nie zawsze rzetelna i świadoma realizacja założeń koncepcji pracy przedszkola przez wszystkie nauczycielki.2. Brak wpływu rodziców na warunki lokalowe przedszkola, nie zawsze odpowiadające ich oczekiwaniom.3. Niewystarczająca, w opinii rodziców niektórych przedszkoli, oferta zajęć edukacyjno-wychowawczych. |
| 2. | "Dzieci są aktywne” | 1.Skuteczne angażowanie dzieci do aktywności poprzez umożliwianie im udziału w różnorodnych przedsięwzięciach i działaniach. 2. Stosowanie metod i form pracy z dziećmi skutecznie wdrażających je do samodzielności oraz podejmowania inicjatyw na rzecz własnego rozwoju dzieci.3. Aktywność dzieci i przedszkoli w działaniach prowadzonych we współpracy z instytucjami środowiska lokalnego. | Brak |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. | „Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” | 1.Systemowe i celowe rozpoznawanie możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych oraz sytuacji społecznej każdego dziecka. 2. Różnorodność oferty edukacyjnej oraz działań realizowanych z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb i możliwości każdego dziecka. 3. Wysoki stopień akceptacji i zadowolenia rodziców z wsparcia wspomagającego rozwój dziecka w przedszkolu. | Brak |

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Szkoły podstawowe\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1.Systemowe prowadzenie diagnoz, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, monitorowanie osiągnięći wykorzystanie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej oraz kształtowanie umiejętności kluczowych.2.Działania podejmowane przez nauczycieli w oparciu o monitorowanie osiągnięć uczniów, pozytywnie wpływają na sukcesy edukacyjne dzieci.3. Uczniowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się, formułowane wobec nich oczekiwania, są informowani o swoich postępach w nauce, a ich ocenianie przebiega zgodnie z przyjętymi zasadami, co pomaga im uczyć sięi planować indywidualny rozwój. | Brak |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji"; | 1.Nauczyciele rozpoznają sytuację dzieci, co sprawia, że znają potrzeby rozwojowe swoich uczniów i w oparciu o nie szkoła podejmuje działania adekwatne do potrzeb i możliwości uczniów.2.Podejmowane w szkole działania edukacyjne odpowiadają potrzebom wynikającym ze zróżnicowanej sytuacji uczniów i pomagają przezwyciężyć trudności w uczeniu się.3.Szkoła wspiera uczniów, adekwatnie do ich potrzeb oraz oczekiwań rodziców. | Brak  |
| 3. | „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych" | 1. Szkoła prowadzi analizę wyników z zewnętrznych sprawdzianów.2.Wnioski z analiz osiągnięć uczniów stanowią podstawę formułowanych rekomendacji lepszej jakości pracy z uczniami. | 1.Nauczyciele w swojej pracy w niewielkim stopniu wykorzystują wyniki badań zewnętrznych oraz wyniki ewaluacji zewnętrznej innych placówek, mogące prowadzić do stałego rozwoju szkoły i podejmowania nowatorskich rozwiązań dydaktycznych i wychowawczych. |
| 4. | Inne: *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Podejmowanie przez nauczycieli działań rozwijających umiejętności uczenia się oraz organizacja adekwatnych do potrzeb uczniów procesów edukacyjnych, co motywuje do uczenia się.2.Atmosfera pracy i nauki wpływa pozytywnie na efektywną współpracę wszystkich nauczycieli przy wdrażaniu nowatorskich rozwiązań, które odpowiadają na potrzeby rozwojowe uczniów. |  |
| Inne: *Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi.* (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Prowadzona przez nauczycieli autoewaluacja przyczynia się do podejmowania efektywnych form i metod pracy oraz potwierdza ich skuteczność.2.Skuteczność działań dyrektora, pracowników szkoły i rodziców w pozyskiwaniu sponsorów i partnerów do współpracy przyczynia się do pełniejszego zaspakajania różnorodnych potrzeb uczniów i wzbogacenia zasobów placówki. | 1. Udział nauczycieli w działaniach ewaluacyjnych nie jest powszechny, część z nich nie uczestniczy w badaniach zmierzających do poprawy jakości pracy. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Licea ogólnokształcące\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 4. | Inne: „*Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Uczniowie czują się odpowiedzialni za własny rozwój.2.Szkoły podejmują adekwatne do potrzeb uczniów rozwiązania nowatorskie. | 1. Planowanie i organizacja procesów edukacyjnych nie uwzględnia indywidualnych potrzeb uczniów.2. Brak powszechności działań w tworzeniu uczniom warunków do uczenia się od siebie nawzajem3.Brak pełnej informacji zwrotnej podczas oceniania uczniów o ich mocnych i słabych stronach. |
| Inne: *„Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Skuteczne sposoby zachęcania nauczycieli do powszechnego udziału w procesach związanych z ewaluacją wewnętrzną.2. Wdrażanie wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.3. Podejmowanie skutecznych działań w organizacji użytecznego i adekwatnego do potrzeb szkoły wspomagania zewnętrznego. | Brak  |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Technika\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 4. | Inne*: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.* (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1. Wspieranie i motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się. | 1. Nie wszyscy nauczyciele zachęcają uczniów do realizowania własnych pomysłów.2. Młodzież ma niewielki wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.3. Część nauczycieli nie upewnia się czy uczniowie znają cele lekcji. |
| Inne: *Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi.*ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1. W szkole podejmuje się działania zapewniające wspomaganie zewnętrzne odpowiednie do jej potrzeb.2. Nowoczesna baza dydaktyczna sprzyja nabywaniu wiedzyi umiejętności przez uczniów. | Brak  |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Zasadnicze szkoły zawodowe\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 4. | Inne: *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Szkoła planuje i realizuje procesy edukacyjne zorientowane na rozwój uczniów. | 1.Uczniowie nie zawsze mają stworzone możliwości uczenia się od siebie nawzajem.2.Część nauczycieli nie upewnia się czy uczniowie znają cele lekcji.3. Nie wszyscy uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.  |
| Inne: *Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi.* (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Nowoczesna baza dydaktyczna sprzyja nabywaniu wiedzy i umiejętności przez uczniów.2.Współpraca ze środowiskiem lokalnym. | Brak  |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Szkoły specjalne\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 4. | Inne: *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1. Dostosowanie procesów edukacyjnych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału.2. Tworzenie atmosfery sprzyjającej motywowaniu uczniów do aktywnego uczenia się. | Brak  |
| Inne: *Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi.* (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1. Wykorzystywanie nowatorskich metod pracy z dziećmi i ich rodzicami. 2. Szeroka współpraca z instytucjami zewnętrznymi i pozyskiwanie od nich wsparcia adekwatnego do potrzeb placówki. | Brak  |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków" | 1. Realizacja głównych celów koncepcji, tj. prowadzenie działalności terapeutycznej, rewalidacyjnej i rehabilitacyjnej, które pozwalają na poprawę jakości życia, oraz przygotowują wychowanków do funkcjonowania w środowisku społecznym.2. Udział rodziców w planowaniu rozwoju ośrodka - wspólne ustalanie sfer, działań i metod, jakie są wykorzystywane podczas pracy z dzieckiem.3. Współorganizacja i udział rodziców w uroczystościach i wydarzeniach, wspierających działania promujące placówkę. | Brak  |
| 2. | „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych" | 1. Ośrodki dokonują analizy wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, podejmują użyteczne działania, które przyczyniają się do rozwoju placówki.2. Dzięki prowadzonej ewaluacji wewnętrznej doskonalona jest organizacja pracy ośrodków oraz tworzona jest nowa oferta działań. | Brak  |

*\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym
w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiąganiu celów placówki” | 1.Koncepcja pracy jest adekwatna do potrzeb rozwojowych młodzieży oraz środowiska lokalnego.2. Formułowane wnioski przyczyniają się do angażowania całej społeczności bursy w ich realizację i doskonalenie. | Brak  |
| 2. | „Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1. Wsparcie udzielane wychowankom jest zgodne z ich potrzebami.2.Realizowane są własne inicjatywy wychowanków obejmujące ich rozwój pasji i zainteresowań oraz odpowiadające na potrzeby środowiska. | 1.Prowadzone działania w małym stopniu dotyczą potrzeb związanych z pomocą w nauce. |

**Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

**2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych**

**W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja
2017 r.)** przeprowadzono 41 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja
2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Typ szkoły/placówki** | **Liczba ewaluacji planowych:**  |
| **problemowe** |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | 0 |
| 2. | Przedszkola specjalne | 0 |
| 3. | Szkoły podstawowe | 18 |
| 4. | Gimnazja  | 6 |
| 5. | Licea ogólnokształcące | 5 |
| 6. | Technika | 7 |
| 7. | Zasadnicze szkoły zawodowe | 3 |
| 8. | Szkoły specjalne\*\* | 0 |
| 9. | Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty | 0 |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 0 |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne | 0 |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli | 0 |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze | 0 |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy | 2 |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy | 0 |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 | 0 |
| 17. | Kolegia pracowników służb społecznych | 0 |
|   | **Suma** | **41** |

*\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** **40** ewaluacji, **w tym** **20**
w szkołach samodzielnych i **20** w zespołach szkół.

**Od** **1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono** **41** ewaluacji,
**w tym** **21** w szkołach samodzielnych i **20** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** przeprowadzenie **40** zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania
i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 24 ewaluacje;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
6. w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów
z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom
i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* –0 ewaluacji;
7. wybranych przez kuratora oświaty - 16 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od** **1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.** **przeprowadzono** **41** zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania
i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 25 ewaluacji;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
6. w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów
z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom
i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* –0 ewaluacji;
7. wybranych przez kuratora oświaty - 16 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) **zrealizowano** **41** zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 102,5% planu:

1. wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017 – 2*5 ewaluacji, co stanowi 104,2 % planu;
2. wybranych przez kuratora oświaty – 16 ewaluacji, co stanowi 100 % planu.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

* stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
* stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
* stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

**2.4. Wyniki ewaluacji planowych**

* + 1. **Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek**

***Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek*** *(z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach)*:

|  |
| --- |
| III. Szkoły podstawowe\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | 5  | -  | -  | 11  | 12  | -  | -  | -  | -  | 5  | -  |  33 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | 2  | 1  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  3 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| IV. Gimnazja\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione |  - | 1  | -  | -  | 2  | 1  | -  | -  | -  | -  | 4  | -  |  8 |
| niespełnione | -  | 3  | -  | -  | -  | 1  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  4 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| V. Licea ogólnokształcące\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | - | 1  | -  | -  | 3  | 2  | -  | -  | -  | -  | 1  | -  |  7 |
| niespełnione | -  | 1  | -  | -  | -  | 1  | -  | -  | -  | -  | 1  | -  |  3 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| VI. Technika\*Technika uzupełniające dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | 3  | -  | -  | 3  | 2  | -  | -  | -  | -  | 3  | -  |  11 |
| niespełnione | -  | 1  | -  | -  | -  | 1  | -  | -  | -  | -  | 1  | -  |  3 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| VII. Zasadnicze szkoły zawodowe\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | 1  | -  | -  | 2  | 1  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  4 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | -  | 1  | -  | -  | -  | -  | 1  | -  |  2 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | -  | -  | -  | -  | 2  | 2  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  4 |
| niespełnione | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  |  - |

**2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji
 szkół i placówek w ramach badanych wymagań**

***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Szkoły podstawowe\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1. Podejmuje się działania wychowawcze i profilaktyczne adekwatne do potrzeb uczniów i środowiska, co ogranicza wpływ zagrożeń zewnętrznych na zachowania uczniów.2. Nauczyciele w sposób systemowy prowadzą działalność antydyskryminacyjną, dzięki czemu kształtowane są wśród uczniów postawy tolerancji.3. System oddziaływań wychowawczo - profilaktycznych charakteryzuje się wysokim uspołecznieniem, co sprzyja wprowadzaniu zmian. | 1. Brak powszechności uczestnictwa społeczności szkolnej w ustalaniu lub modyfikowaniu zasad i norm zachowania nie sprzyja ich uwewnętrznieniu oraz przestrzeganiu w codziennej praktyce szkolnej.2. W szkole widoczne są przypadki agresji werbalnej i fizycznej wymagające zwiększenia skuteczności działań eliminujących te przejawy.3.W szkołach występują przypadki dyskryminacji, pomimo podejmowanych działań wychowawczych w tym zakresie. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1. Działania nauczycieli w zakresie indywidualizacji procesu edukacyjnego w stosunku do każdego ucznia sprzyjają wykorzystaniu potencjału uczniów i motywowaniu ich do wysiłku na miarę własnych możliwości. 2. Oferta edukacyjna szkół jest adekwatna do rozpoznanych potrzeb i możliwości uczniów.3. Nauczyciele na ogół stosują zróżnicowane metody formy pracy z uczniami, respektują ich indywidualne tempo pracy, wspomagają oraz tworzą okazje do odniesienia sukcesu. | 1. Niewystarczająca diagnoza indywidualnych stylów uczenia się i zainteresowań uczniów.2. Słabą stroną pracy szkoły jest również udzielanie uczniom kształtującej informacji zwrotnej, co nie sprzyja efektywność realizacji procesu edukacyjnego.  |
| 3. | Inne: *Procesy są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.* *Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.* (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1. Szkoła planując i organizując procesy edukacyjne uwzględnia wyniki analiz sprawdzianu szóstoklasisty oraz wyniki prowadzonej ewaluacji wewnętrznej, a podejmowane przez nauczycieli działania są monitorowane, co służy ocenie efektywności kierunku działań i planowaniu dalszej pracy.2. Powszechne jest wśród nauczycieli podejmowanie skutecznych działań w zakresie wspierania i motywowania uczniów do aktywnego uczenia się.3. Uczniowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania, co sprzyja efektywności procesu edukacyjnego | 1. Zauważalnie niskie uspołecznienie procesu uczenia się nie sprzyja odpowiedzialności uczniów za przebieg tego procesu.2. Niska aktywność działań szkoły w tworzeniu warunków do holistycznego (tj. wielozmysłowego) przekazywania treści programowych utrudnia uczniom nabywanie wiedzy o charakterze funkcjonalnym.3. Nauczyciele w planowaniu i organizacji procesów edukacyjnych oraz rozwiązywaniu problemów, pojawiających się w ich pracy zawodowej, rzadko wykorzystują wyniki badań zewnętrznych, przez co podejmowane przez nich działania nie sprzyjają rozwijaniu innowacyjności w szkole. |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1.Przestrzeganie obowiązujących norm zachowania przez wszystkich pracowników szkoły oraz większość uczniów.2.Systematyczne i systemowe analizowanie podejmowanych działań wychowawczych i wykorzystywanie uzyskanych wyników do modyfikacji oddziaływań szkoły.3.Brak zjawiska dyskryminacji w szkole oraz natychmiastowa i skuteczna reakcja na wszelkie zachowania mogące do niej prowadzić. | 1.Występowanie w szkole przypadków agresji werbalnej, cyfrowej, relacyjnej, fizycznej oraz materialnej.2.Niewielki udział i zaangażowanie uczniów w tworzenie zasad zachowania obowiązujących w szkole. |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1.Wielokierunkowe rozpoznawanie potrzeb i możliwości uczniów, również z udziałem specjalistów.2.W wysokim stopniu udzielanie pomocy i wsparcia psychologiczno-pedagogicznego uczniom w sytuacjach trudnych losowo. | 1.Mała aktywność nauczycieli w zakresie pozyskiwania od dzieci i ich rodziców informacji o indywidualnych potrzebach uczniów.2.Niewielki stopień dostosowania zajęć pozalekcyjnych do potrzeb i zainteresowań uczniów. 3.Niewystarczająca indywidualizacja w odniesieniu do każdego ucznia podczas procesu lekcyjnego. |
| 3. | Inne: *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Skuteczność działań nauczycieli w kwestii uświadamiania uczniom odpowiedzialności za własny rozwój.2.Podejmowanie nowatorskich rozwiązań w ramach organizacji i realizacji procesów edukacyjnych.3.Spójność procesów edukacyjnych zachodzących w szkole z podstawą programową oraz zalecanymi sposobami jej realizacji. | 1.W niewielkim stopniu nauczyciele umożliwiają uczniom poznanie celów i kryteriów lekcji.2.Mały wpływ uczniów na organizację i przebieg procesu uczenia się.3.Niewystarczające są działania nauczycieli nakierowane na powiązanie przekazywanej wiedzy z innymi przedmiotami oraz doświadczeniami z życia codziennego. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Inne*: Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych* (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Celowe i efektywne wykorzystywanie wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych. 2.Wdrażanie wniosków wynikających z analizy wyników egzaminów zewnętrznych.3.Monitorowanie podejmowanych działań oraz wprowadzanie modyfikacji adekwatnych do wyników monitoringu. | 1.Mała różnorodność form monitorowania bieżących osiągnięć uczniów i niska skuteczność przekazywanych im informacji zwrotnych.2.Nieefektywne są działania nauczycieli w kwestii tworzenia takich sytuacji dydaktycznych, które zachęcałyby uczniów do aktywności podczas lekcji.3.Niski stopień włączania rodziców w rzeczywisty proces decydowania na rzecz zaznajamiania ich z propozycjami szkoły. |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Licea ogólnokształcące\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1.Działania wychowawcze i profilaktyczne są adekwatne do potrzeb uczniów i środowiska.2. Wszyscy członkowie społeczności szkolnej akceptują obowiązujące w szkole zasady, a uczniowie i pracownicy szkoły ich przestrzegają. 3.Diagnozowane są przejawy dyskryminacji i podejmowane są wobec nich adekwatne działania antydyskryminacyjne. | 1. Występują przypadki agresji werbalnej i relacyjnej oraz pojedyncze przypadki agresji cyfrowej, fizycznej i materialnej.2. Uczniowie nie mają poczucia możliwości wpływania na zmiany zasad postępowania w szkole. |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1. Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów.2. Indywidualizacja procesu nauczania.3. Zapewnienie uczniom wsparcia w pokonywaniu trudności. |  1. Brak możliwości uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych uczniów dojeżdżających.2. Niewystarczająca atrakcyjność propozycji zajęć pozalekcyjnych dla uczniów.3. Mała skuteczność metod diagnozowania sposobów uczenia się uczniów. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. | Inne: „*Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Przestrzeganie ustalonych zasad oceniania. 2. Powszechna znajomość celów lekcji.3. Poczucie odpowiedzialności za własny rozwój. | 1.Brak powszechności w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności uczenia się.2.Brak powszechności działań w tworzeniu uczniom warunków do uczenia się od siebie nawzajem3. Sporadyczne powiązanie różnych dziedzin wiedzy podczas lekcji. |
| *„Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego , egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.”*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Wykorzystanie wyników badań zewnętrznych przez nauczycieli w celu doskonalenia procesu kształcenia. | 1.Brak systemowej analizy wyników egzaminu zewnętrznego i ewaluacji wewnętrznej. |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Technika\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1.Podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych adekwatnie do zdiagnozowanych wcześniej potrzeb uczniów.2.Powszechne wśród uczniów poczucie bezpieczeństwai dobre relacje pomiędzy poszczególnymi członkami społeczności szkolnej, dzięki działaniom szkoły.3.Brak zjawiska dyskryminacji. | 1.Rzadkie modyfikacje działań wychowawczych zgłaszanych przez uczniów. 2.Lekceważenie zasad przyjętych w szkole przez część uczniów. |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1.Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych wszystkich uczniów.2.Podejmowanie działań, aby sytuacja społeczna ucznia nie miała wpływu na jego wyniki nauczania.3.Indywidualne traktowanie uczniów podczas lekcji. | 1.Działania podejmowane w szkole w oparciu o wyniki rozpoznanych potrzeb uczniów różnią się od ich oczekiwań.2.Nauczyciele rzadko rozmawiają z uczniami o ich zainteresowaniach i sposobach uczenia się.3.Godziny rozpoczęcia zajęć pozalekcyjnych uniemożliwiają korzystanie z nich uczniom dojeżdżającym. |
| 3. | Inne: *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się*. *Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników**sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego**kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych**badań zewnętrznych i wewnętrznych* (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Użyteczność informacji zwrotnej kierowanej do uczniów i rodziców. 2.Powszechna znajomość celu działań podejmowanych na podstawie wnioskówi rekomendacji z analizy wyników egzaminów zewnętrznych oraz z ewaluacji wewnętrznej.3 Skuteczność działań nauczycieli w zakresie motywowania uczniów do aktywnego uczenia się oraz wspierania jej przez tworzenie atmosfery sprzyjającej uczeniu się. | 1.Nieskuteczne planowanie procesów edukacyjnych, co wyraża się brakiem powszechności postrzegania przez uczniów lekcji, jako zrozumiałych, ciekawych i zachęcających do uczenia się.2.W szkole w niewielkim stopniu wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych do doskonalenia procesów edukacyjnych realizowanych w szkołach.3.Niski stopień systemowości w planowaniu i realizowaniu działań, w tym również w zakresie formułowania i udostępniania nauczycielom wniosków z różnych analiz.  |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Zasadnicze szkoły zawodowe\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1.Znajomość potrzeb swoich uczniów oraz specyfiki środowiska w jakim funkcjonują.2.Podejmowanie adekwatnych i skutecznych działań wychowawczych i profilaktycznych, co integruje zespoły klasowe oraz uczniów z osobami niepełnosprawnymi3.Wysoki poziom poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów. | 1.Występowanie przypadków agresji słownej wśród młodzieży.2.Niski poziom zaufania uczniów do nauczycieli.  |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1.Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb uczniów, ich możliwości psychofizycznych, sposobów uczenia się uczniów oraz ich sytuacji społecznej.2.Organizowanie różnorodnych zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia uczniów, zajęć wyrównawczych i rewalidacyjnych. 3.Udzielanie wsparcia uczniom w trudnych sytuacjach losowych, z trudnościami w nauce oraz posiadającym opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej. | 1.Zajęcia pozalekcyjne nie są dla dużej grupy młodzieży interesujące lub nie mogą z nich korzystać, ze względu na niedostosowany plan lekcji.2.Nie wszyscy nauczyciele rozmawiają z uczniami o ich zainteresowaniach i w jaki sposób lubią się uczyć.3.Nie wszyscy wierzą w możliwości młodzieży. |
| 3. | Inne: *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.**Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego**kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych*(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Uczniowie mają w większości poczucie współuczestnictwa w procesie uczenia się.2. Wśród uczniów panuje powszechne przekonanie, że ich wyniki w nauce w największym stopniu zależą od ich samych.3.W szkołach prowadzi się badania wewnętrzne, które są odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby uczniów. | 1.Organizacja procesów edukacyjnych nie we wszystkich szkołach umożliwia uczniom w pełni powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie, a otwieranie uczniom przestrzeni do współdecydowania o przebiegu procesów edukacyjnych nie jest powszechną praktyką stosowaną przez nauczycieli. 2.Nie we wszystkich szkołach prowadzi się analizy jakościowe i kontekstowe wyników egzaminów zewnętrznych, tym samym brak jest wniosków i rekomendacji do planowania pracy.3.Kadra pedagogiczna nie wykorzystuje w swojej pracy wyników różnych badań zewnętrznych.4.Brak jest w szkołach systemowości sprawdzania efektów działań podejmowanych na podstawie wniosków z analizy egzaminów zewnętrznych i ewaluacji wewnętrznej na poziomie szkoły. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

**Placówki kształcenia ustawicznego** **i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1. Relacje oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu oraz wysoki poziom poczucia bezpieczeństwa i udział uczniów w ustalaniu zasad prowadzą do skutecznych działań w zakresie profilaktyki antydyskryminacyjnej.2. Podejmowanie skutecznych i adekwatnych do potrzeb i różnych środowisk, z których pochodzą młodociani pracownicy, działań wychowawczych i profilaktycznych.3. W szkole skutecznie kształtowane są postawy i respektowane normy, na co wskazuje powszechne wśród słuchaczy poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz poczucie uczestnictwa we współdecydowaniu w sprawach zasad obowiązujących w szkole.  | Brak  |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1. Systemowa diagnoza potrzeb uczniów -kursantów oraz rozpoznawanie ich sytuacji społecznej skutkuje właściwą organizacją i udzielaniem adekwatnej pomocy w procesie kształcenia oraz wsparcia socjalnego2. Stosowanie indywidualizacji procesu edukacyjnego przyczynie się do tego, że uczniowie mają poczucie pełnego wsparcia ze strony nauczycieli, z powodzeniem przezwyciężają trudności edukacyjne i unikają niepowodzeń szkolnych. | Brak  |

**2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych**

 **W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja
2017 r.)** przeprowadzono **6** doraźnych ewaluacji zewnętrznych, w tym
**6** całościowych oraz 0 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja
2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Typ szkoły/placówki** | **Liczba ewaluacji doraźnych:**  |
| **całościowe** | **problemowe** | **łącznie** |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Przedszkola specjalne | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Szkoły podstawowe | 4 | 0 | 4 |
| 4. | Gimnazja  | 2 | 0 | 2 |
| 5. | Licea ogólnokształcące | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Technika | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Zasadnicze szkoły zawodowe | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Szkoły specjalne\*\* | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 0 | 0 | 0 |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy | 0 | 0 | 0 |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 | 0 | 0 | 0 |
| 17. | Kolegia pracowników służb społecznych | 0 | 0 | 0 |
|   | **Suma** | **6** | **0** | **6** |

*\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

**Od** **1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono** **6** ewaluacji doraźnych, **w tym** **2** w szkołach samodzielnych i **4** w zespołach szkół.

**Od** **1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.** **przeprowadzono** 6 ewaluacji doraźnych, **w tym:** 6 **ewaluacji całościowych** oraz 0 **ewaluacji problemowych**:

1. w przedszkolach – 0 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania
i doskonalenia zawodowego – 6 ewaluacji;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli– 0 ewaluacji;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
6. w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów
z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom
i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki –0 ewaluacji;

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

* stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
* stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
* stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.
	1. **Wyniki ewaluacji doraźnych**
		1. **Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek**

***Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek*** *(z uwzględnieniem doraźnych ewaluacji całościowych i problemowych przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach)*:

|  |
| --- |
| III. Szkoły podstawowe\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 47 |
| niespełnione | -  | 1  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | -  | 1 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |
| IV. Gimnazja\* |
| Ustalenie | Wymaganie | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione | 2 | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 17 |
| niespełnione | - | 2 | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | - | 7 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*  |

* + 1. **Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań**

***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek,
na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki* zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych *(opisując je
w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Szkoły podstawowe\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1. Zarządzanie szkołami, we współpracy z rodzicami i wsparciu instytucji środowiska lokalnego sprzyja podejmowaniu efektywnych działań służących ich rozwojowi.2. Nauczyciele tworzą sytuacje zachęcające każdego ucznia do podejmowania różnorodnych aktywności podczas lekcji oraz zajęć pozalekcyjnych. 3. Współpraca nauczycieli w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych, sprzyja efektywności podejmowanych wspólnie działań. | 1.Brak uspołecznienia procesu tworzenia i modyfikowania koncepcji pracy, nie sprzyja efektywnej realizacji jej założeń.2. Niska aktywność szkół w pozyskiwaniu i wykorzystaniu informacji o losach swoich absolwentów, nie sprzyja promowaniu wartości edukacji w środowisku lokalnym i doskonaleniu jakości procesu dydaktycznego. |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 2. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | 1.Upowszechnianie informacji o realizowanych założeniach, co sprzyja pozyskiwaniu akceptacji uczniów i rodziców w zakresie podejmowanych przez szkołę działań.2.Wysoki stopień poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów generowany podejmowaniem adekwatnych działań wychowawczych i profilaktycznych.3.Współpraca z rodzicami w zakresie podejmowania działań wynikających z potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów. | 1.Mała różnorodność form monitorowania bieżących osiągnięć uczniów i niska skuteczność przekazywanych im informacji zwrotnych.2.Nieefektywne są działania nauczycieli w kwestii tworzenia takich sytuacji dydaktycznych, które zachęcałyby uczniów do aktywności podczas lekcji.3.Niski stopień włączania rodziców w rzeczywisty proces decydowania na rzecz zaznajamiania ich z propozycjami szkoły. |

 *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

* 1. **Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

***Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

* Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
1. Działania edukacyjno-wychowawcze w przedszkolach prowadzone są z akceptacją i zaangażowaniem rodziców, w oparciu o własną koncepcję pracę przedszkola, uwzględniającą potrzeby rozwojowe dzieci, specyfikę pracy przedszkola oraz oczekiwania środowiska lokalnego.
2. Podejmowane działania oraz stosowane w przedszkolach metody i formy pracy skutecznie wdrażają dzieci do samodzielności oraz zachęcają je do podejmowania różnych form aktywności, w tym inicjatyw na rzecz własnego rozwoju oraz na rzecz społeczności lokalnej.
3. W przedszkolach systemowo rozpoznaje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego dziecka w celu zapewnienia dzieciom adekwatnej oferty edukacyjnej i indywidualnego wsparcia wspomagającego rozwój dziecka.
* Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
1. Planowanie procesów edukacyjnych służy rozwojowi uczniów, na co wskazuje stosowanie przez nauczycieli różnych form i metod pracy dostosowanych do potrzeb i zainteresowań uczniów.
2. Dzięki systemowemu prowadzeniu diagnoz, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, monitorowaniu ich osiągnięć oraz kształtowaniu umiejętności kluczowych z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej, uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności potwierdzone wysokimi wynikami sprawdzianu szóstoklasisty.
3. Niewłaściwe prowadzenie analiz i formułowanie wniosków z prowadzonych analiz utrudnia prowadzenie kompleksowej analizy porównawczej osiągnięć uczniów i podejmowanie działań umożliwiających podniesienie jakości pracy szkoły.
* Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
1. Dzięki podejmowaniu przez szkoły działań wychowawczych i profilaktycznych związanych z problemami środowiska, a także systemowej analizie ich efektywności i modyfikacji młodzież czuje się w szkole bezpiecznie, a zachowania niepożądane występują incydentalnie.
2. W szkołach w niewielkim stopniu kształtuje się u uczniów umiejętność uczenia się, w tym uczenia się od siebie oraz rzadko umożliwia się wpływanie na sposób organizowania i przebieg procesu lekcyjnego,
co wpływa na niską aktywność uczniów na zajęciach.
3. Szkoły podejmują działania nowatorskie, które mają wpływ na podnoszenie wyników kształcenia, a uczniowie mają poczucie odpowiedzialności
za własny rozwój.
* Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
1. Nauczyciele rzadko udzielają uczniom pełnej informacji zwrotnej, umożliwiają powiązanie wiedzy z różnych dziedzin, uczenie się od siebie, co niekorzystnie wpływa na zaangażowanie uczniów w proces uczenia się.
2. Rozpoznawanie potrzeb uczniów umożliwia organizację zajęć pozalekcyjnych- rozwijających uzdolnienia czy dydaktyczno-wyrównawczych, co jednak nie wpływa na zwiększenia zainteresowania uczniów tymi zajęciami.
3. Wprowadzane w szkołach modyfikacje obowiązujących zasad odbywają się głównie z inicjatywy nauczycieli, co powoduje u uczniów poczucie braku możliwości wpływania na zmiany.
* Wnioski z ewaluacji techników:
1. Organizacja procesów edukacyjnych nie umożliwia uczniom w pełni powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie.
2. Nieprzywiązywanie w szkole należytej wagi do formułowania wniosków i rekomendacji z analizy wyników egzaminów zewnętrznych oraz ewaluacji i badań wewnętrznych oraz nie upowszechnianie ich wśród w nauczycieli, nie sprzyja systemowemu planowaniu i realizowaniu podejmowanych działań.
3. Młodzież, poza ustalaniem terminów prac pisemnych, ma niewielki wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się, co wpływa na ich niskie poczucie współdecydowania o organizacji procesów edukacyjnych.
* Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:
1. W szkołach nie prowadzi się analiz jakościowych i kontekstowych wyników egzaminów zewnętrznych, tym samym brak jest wniosków i rekomendacji na podstawie, których nauczyciele planują i podejmują działania służące podnoszeniu jakości procesów edukacyjnych.
2. Zajęcia pozalekcyjne nie są dla dużej grupy młodzieży interesujące oraz tak zaplanowane, że nie mogą z nich korzystać, ze względu na niedostosowany plan lekcji.
3. Organizacja procesów edukacyjnych nie umożliwia uczniom w pełni powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie, a otwieranie uczniom przestrzeni do współdecydowania o przebiegu procesów edukacyjnych nie jest powszechną praktyką stosowaną przez nauczycieli.
* Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
1. Organizacja procesów edukacyjnych jest dostosowana do potrzeb i możliwości uczniów dzięki temu, że nauczyciele i specjaliści pracują z nimi w oparciu o Indywidualne Programy Edukacyjno-Terapeutyczne, uwzględniające specyfikę niepełnosprawności i indywidualne podejście do każdego dziecka.
2. Nauczyciele i terapeuci podejmują wiele działań o charakterze nowatorskim skierowanych do uczących się i ich rodziców, przez co wspomagają uczniów w lepszym rozumieniu świata i funkcjonowaniu ich w społeczności lokalnej.
3. Działania zarządcze dyrektora, zapewniające nauczycielom warunki do rozwoju poprzez nabywanie i wykorzystanie przez nich aktualnej wiedzy pedagogicznej i psychologicznej, skutkują powszechnym uczestnictwem nauczycieli w różnorodnych formach doskonalenia zawodowego i wymiana doświadczeń w ramach zespołów przedmiotowych i zadaniowych.
* Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:
1. W placówkach podejmowane są skuteczne i adekwatne do potrzeb działania wychowawcze i profilaktyczne, co przyczynia się do kształtowania relacji opartych na powszechnym wzajemnym szacunku i zaufaniu.
2. Stosowanie indywidualizacji procesu edukacyjnego kształtuje wśród słuchaczy i kursantów poczucie, że otrzymują pełne wsparcie ze strony nauczycieli i z powodzeniem przezwyciężają trudności edukacyjne i unikają niepowodzeń szkolnych.
3. Umożliwianie słuchaczom i kursantom uczestnictwa we współdecydowaniu w sprawach zasad obowiązujących w placówce wpływa na ich powszechne poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
* Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:
1. Koncepcja pracy placówki jest znana i akceptowana przez rodziców,
a ich zdanie jest brane pod uwagę w sprawach ważnych dla placówki.
2. Placówka rozpoznaje indywidualne potrzeby i możliwości wychowanków oraz podejmuje adekwatne działania do wyników prowadzonej diagnozy.
3. Podejmowane działania przyczyniają się do skutecznej socjalizacji wychowanków, zapewniającej im dobre funkcjonowanie poza Ośrodkiem.
* Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:
1. Koncepcja pracy placówki jest adekwatna do potrzeb rozwojowych młodzieży oraz środowiska lokalnego, na co wskazują systemowe działania w zakresie diagnozowania i analizowania potrzeb i możliwości wychowanków oraz podejmowane na tej podstawie przedsięwzięcia.
2. Na podstawie prowadzonych badań formułowane są wnioski, które przyczyniają się do angażowania całej społeczności placówki w ich realizację i doskonalenie.
3. Współpraca wychowawców z wychowankami pomaga w tworzeniu optymalnych warunków pobytu i nauki, a stworzona atmosfera mobilizuje wychowanków do aktywności na rzecz placówki oraz własnego rozwoju.

**Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

1. Niewystarczające działania nauczycieli w zakresie powiązania zdobywanej wiedzy z doświadczeniami z życia codziennego nie sprzyjają kształtowaniu u uczniów umiejętności łączenia teorii z praktyką.
2. W powszechnej opinii uczniów nauczyciele zapoznają ich z celami zajęć, formułują czytelne oczekiwania, a udzielane informacje zwrotne i ocenianie pomagają im uczyć się i planować indywidualny rozwój.
3. Skuteczność działań nauczycieli na rzecz kształtowania odpowiedzialności za własny rozwój skutkuje świadomością uczniów, że wyniki w nauce w największym stopniu zależą od ich indywidualnego zaangażowania.
4. Przekazywanie uczniom informacji zwrotnej jest mało powszechnie stosowaną praktyką wśród nauczycieli, co ogranicza uczniom orientację, w jakim punkcie procesu uczenia się znajdują.
5. Nauczyciele podejmują szereg działań ukierunkowanych na wyposażanie uczniów w kompetencje kluczowe, szczególnie społeczne i obywatelskie oraz świadomego udziału w odbiorze dóbr kultury, co tworzy przesłanki do przejawiania przez uczniów aktywności na dalszej drodze edukacyjnej i zawodowej.
6. Atmosfera pracy i nauki wpływa pozytywnie na efektywną współpracę wszystkich nauczycieli przy wdrażaniu nowatorskich rozwiązań, które odpowiadają na potrzeby rozwojowe uczniów.
7. Mało powszechny charakter indywidualnych oddziaływań nauczycieli w stosunku do każdego ucznia podczas procesu lekcyjnego nie sprzyja efektywnemu wykorzystaniu potencjału uczniów i podejmowaniu przez nich wysiłku na miarę ich możliwości.
8. Systemowe prowadzenie diagnoz, w tym z poprzedniego etapu edukacyjnego, monitorowanie osiągnięć i wykorzystanie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej sprzyja kształtowaniu umiejętności kluczowych.
9. Podejmowane w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne, ukierunkowane na aktualne problemy i potrzeby uczniów, umożliwiają skuteczną pomoc w trudnych sytuacjach rodzinnych i losowych.
10. Systemowa analiza wyników egzaminów oraz badań zewnętrznych i wewnętrznych wpływa na wdrażanie działań sprzyjających rozwojowi uczniów.
11. Systematycznie prowadzona przez nauczycieli analiza wyników egzaminów zewnętrznych oraz ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej, prowadzi do formułowania wniosków i rekomendacji, ukierunkowujących pracę szkoły w zakresie planowania i podejmowania spójnych i użytecznych działań na rzecz podnoszenia jakości procesów edukacyjnych.
12. Skuteczność działań dyrektora, pracowników szkoły i rodziców w pozyskiwaniu sponsorów i partnerów do współpracy przekłada się na uzyskanie użytecznego wsparcia zewnętrznego przyczyniającego się do pełniejszego zaspakajania różnorodnych potrzeb uczniów i wzbogacenia zasobów placówki.
13. Przedszkola funkcjonują w oparciu o koncepcję pracy, znaną i akceptowaną przez rodziców oraz realizowaną z ich udziałem, ukierunkowaną na wszechstronny rozwój dzieci.
14. Przedszkola wspomagają rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji poprzez dostosowanie oferty edukacyjno-wychowawczej oraz form wsparcia adekwatnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych każdego dziecka oraz jego sytuacji społecznej.

**2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny**

**Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):**

1. Należy zwrócić uwagę na sposób realizacji procesów lekcyjnych prowadzonych przez szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji zajęć lekcyjnych.
2. Należy zaplanować ewaluacje dotyczące zarządzania placówką.
3. Należy przeprowadzić ewaluacje całościowe w szkołach, które nie spełniły badanych wymagań.
4. Wskazane jest w dalszym ciągu prowadzić ewaluacje zewnętrzne w zakresie wymagań: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”
oraz „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”
5. Należy wpływać na ośrodki doskonalenia nauczycieli, by w ofercie edukacyjnej skupiły się mocniej na kształceniu u nauczycieli umiejętności uczenia „uczenia się”.
6. Promować dobre praktyki w zakresie „uczenia się”.
7. Zachęcić nauczycieli do udziału w szkoleniach, które pomogą
im w doskonaleniu procesu oceniania ucznia oraz indywidualizacji pracy z uczniem.

# 3. Kontrola

# Kontrola planowa

**Część A (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.)**

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Lubuski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.

# Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zaplanowano przeprowadzenie 101 kontroli.

**Do 31 sierpnia 2016 r.** zrealizowano 6 kontroli, co stanowi 5,9% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2015/2016 **(w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili 6 kontroli przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego LKO w 6 spośród 1281 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 6 dyrektorów.

***Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)
w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego** | **Liczba kontroli** | **Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania** |
| **zaplanowanych** | **przeprowadzonych** |
| 1. | Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeńi opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych. | 6 | 6 |  |
| **RAZEM** | **6** | **6** | **100%** |

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych

* + - 1. **Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.**

**Informacje o kontroli:**

Kontrole dotyczyły wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych i opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Kontrolą objęto 30% nadzorowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, w których działają zespoły orzekające.

Kontrolą objęto 90 losowo wybranych orzeczeń każdego rodzaju oraz 27 losowo wybranych opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wydanych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

|  |
| --- |
| **1. Liczba orzeczeń objętych kontrolą:** * orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego: 30,
* orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania  przedszkolnego: 18,
* orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania: 30
* orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych: 12
 |
| **2. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały:** |
| **2.1** | właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego:* 1. niedostosowanie społeczne,
	2. zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
	3. rodzaj niepełnosprawności, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), zgodny z przepisami:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ŁĄCZNA LICZBA SKONTROLOWANYCH ORZECZEŃ** | **niedostosowanie społeczne** | **zagrożenie niedostosowaniem społecznym** | **Liczba orzeczeń wydanych ze względu na NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ** | **Inny powód wydania orzeczenia – liczba**  |
| **niesłyszenie** | **słabe słyszenie** | **niewidzenie** | **słabe widzenie** | **niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja** | **niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim** | **niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym** | **niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym**  | **autyzm, w tym zespół Aspergera** | **niepełnosprawność sprzężona /więcej niż jedna niepełnosprawność** |
| **30** | **0** | **4** | **0** | **1** | **0** | **3** | **2** | **14** | **2** | **0** | **2** | **2** | **0** |

„Inny powód wydania orzeczenia” – wpisać wydano ze względu na: ***nie dotyczy*** |
| **2.1a** | w przypadku występowania więcej niż jednej niepełnosprawności, wskazano jako powód wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego niepełnosprawność sprzężoną, oraz wskazano współwystępujące niepełnosprawności zgodnie z rodzajami niepełnosprawności określonymi w przepisach

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba skontrolowanych orzeczeń, wydanych ze względu na niepełnosprawność sprzężoną** | **Liczba orzeczeń, w których wskazano współwystępujące niepełnosprawności, zgodnie z określeniami zawartymi w przepisach** |
| **TAK** | **NIE** |
| **2** | **2** | **0** |

 |
| **2.2** | diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie poziomu rozwoju intelektualnego (np. norma wiekowa, niepełnosprawność intelektualna/upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym), spójną z powodem wydania orzeczenia (określonym w pkt 2.1):

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **30** | **0** |

 |
| **2.3** | określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **25** | **5** |

 |
| **2.4** | określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **26** | **4** |

 |
| **2.5** | określenie w zaleceniach najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego: w przedszkolu ogólnodostępnym, w tym z oddziałami integracyjnymi, integracyjnym albo specjalnym, szkole ogólnodostępnej, szkole integracyjnej lub oddziale integracyjnym, szkole specjalnej lub oddziale specjalnym, ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym albo w szkole zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii lub w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **25** | **5** |

 |
| **2.6** | określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **30** | **0** |

 |
| **2.7** | określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **21** | **9** |

 |
| **2.8** | uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **20** | **10** |

 |
| **2.9** | określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **20** | **10** |

 |
| **2.10** | pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **30** | **0** |

 |
| **2.1 - 2.10** | Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać z uwagi na jaki rodzaj niepełnosprawności dziecka, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, zachodzi potrzeba stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113).**Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0****Zalecenie do punktu 2.1a:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W przypadku występowania co najmniej dwóch niepełnosprawności, o których mowa w przepisach § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113), w określeniu powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego należy wskazać niepełnosprawności sprzężone, w tym wskazać współwystępujące niepełnosprawności. **Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0****Zalecenie do punktu 2.2 – 2.10:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).**Liczba wydanych zaleceń: 4****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 4** |
| **3.** | Orzeczenia wydane na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia w danej szkole (nie dotyczy orzeczeń wydanych uczniom z niepełnosprawnością intelektualną/upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do szkół podstawowych):

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **9** | **0** |

 |
| **3.** | **Zalecenie:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). **Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0** |
| **4.** | Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną (upośledzeniem umysłowym) w stopniu lekkim uczęszczających do szkół podstawowych, wydane na okres każdego etapu edukacyjnego w tej szkole:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **3** | **1** |

 |
| **4.** | **Zalecenie:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). **Liczba wydanych zaleceń: 1****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1** |
| **5.** | **Orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zawierały:**  |
| **5.1** | właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego:a) stan zdrowia dziecka znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej, b) stan zdrowia dziecka uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka**  | **INNE – wpisać jakie** |
| **znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej** | **uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej** |  |
| **13** | **5** | **0** |

Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na…”: ***nie dotyczy*** |
| **5.2** | zostały wydane na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni:

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie**  | **INNE – wpisać jakie**  |
|  | **znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej** | **uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej** |
| **mniej niż 30 dni** | **więcej niż 30 dni** | **mniej niż 30 dni** | **więcej niż 30 dni** |  |
| **0** | **13** | **0** | **5** | **0** |

„Inny” - wpisać jakie: ***nie dotyczy*** |
| **5.3** | diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych dziecka i potencjale dziecka:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **18** | **0** |

 |
| **5.4**  | określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia dziecka w życiu przedszkola, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **17** | **1** |

 |
| **5.5** | określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **14** | **4** |

 |
| **5.6** | określenie w zaleceniach – w przypadku dziecka, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej – zakresu, w jakim dziecko może brać udział w zajęciach, w których realizowana jest podstawa programowa wychowania przedszkolnego, organizowanych z grupą wychowawczą lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w przedszkolu lub szkole:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **7** | **6** |

 |
| **5.7** | określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **13** | **5** |

 |
| **5.8** | uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **6** | **12** |

 |
| **5.9** | w uzasadnieniu określenie spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **14** | **4** |

 |
| **5.10** | pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **18** | **0** |

 |
| **5.1–5.10** | **Zalecenie do punktu 5.1:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia dziecka będący podstawą do wydania orzeczenia. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).**Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0****Zalecenie do punktu 5.2:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).**Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0****Zalecenie do punktów 5.3 – 5.10:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).**Liczba wydanych zaleceń: 4****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 4** |
| **6.** | **Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zawierały:** |
| **6.1** | właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania:a) stan zdrowia ucznia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły, b) stan zdrowia ucznia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły.

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia**  | **INNE – wpisać jakie** |
| **znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły**  | **uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły**  |  |
| **25** | **5** | **0** |

Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na: ***nie dotyczy*** |
| **6.2** | zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni:

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie**  | **INNE – wpisać jakie**  |
|  | **znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły**  | **uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły**  |
| **mniej niż 30 dni** | **więcej niż 30 dni** | **mniej niż 30 dni** | **więcej niż 30 dni** |  |
| **0** | **25** | **0** | **5** | **0** |

  |
| **6.3** | diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych ucznia i potencjale ucznia:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **28** | **2** |

 |
| **6.4** | określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia ucznia w życiu szkoły, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron ucznia:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **27** | **3** |

 |
| **6.5** | określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **18** | **12** |

 |
| **6.6** | a) określenie w zaleceniach – w przypadku ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły – zakresu, w jakim uczeń może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w szkole:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **15** | **10** |

b) w przypadku ucznia szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie – określenie w zaleceniach możliwości dalszej realizacji praktycznej nauki w zawodzie:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **4** | **0** |

 |
| **6.7** | określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **27** | **3** |

 |
| **6.8** | uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **15** | **15** |

 |
| **6.9** | określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **19** | **11** |

 |
| **6.10** | pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **30** | **10** |

 |
| **6.1–6.10**  | **Zalecenie do punktu 6.1:** Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia ucznia z uwagi na jaki wydano orzeczenie. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157).**Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0****Zalecenie do punktu 6.2:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia ucznia, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). **Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0****Zalecenie do punktów 6.3 – 6.10:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). **Liczba wydanych zaleceń: 5****Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 5** |
| **7.** | **Orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały:** |
| **7.1** | właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:**  |
| **niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim** | **INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki** |
| **zajęcia zespołowe** | **zajęcia indywidualne** | **zajęcia zespołowe** | **zajęcia indywidualne** |
| **0** | **12** | **0** | **0** |

„Inny rodzaj niepełnosprawności” – wpisać jaki: ***nie dotyczy*** |
| **7.2** | orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydano na okres do 5 lat:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **12** | **0** |

 |
| **7.3** | diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **12** | **0** |

 |
| **7.4** | określenie w zaleceniach elementów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, na które należy położyć szczególny nacisk w pracy z dzieckiem, zalecane metody i sposoby realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **8** | **4** |

 |
| **7.5** | określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy udzielanej rodzicom:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **6** | **6** |

 |
| **7.6** | określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi):

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** | **INNE – Wpisać jakie** |
| **zajęcia zespołowe** | **zajęcia indywidualne** | **zajęcia zespołowe** | **zajęcia indywidualne** | **zajęcia zespołowe** | **zajęcia indywidualne** |
| **0** | **7** | **0** | **5** | **0** | **0** |

 „Inne” – wpisać jakie: ***nie dotyczy*** |
| **7.7** | uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **8** | **4** |

 |
| **7.8** | pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:

|  |
| --- |
| **Liczba orzeczeń** |
| **TAK** | **NIE** |
| **12** | **0** |

 |
| **7.1 – 7.8**  | **Zalecenie do punktu 7.1 i 7.6:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidulanych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać, iż zostało wydane z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim u dziecka oraz wskazać formę zajęć (zespołową lub indywidualną). Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz formy tych zajęć musi być zgodne z przepisami § 1 ust. 1 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz. U. poz. 529). **Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0****Zalecenie do punktu 7.2:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidulanych) na okres do 5 lat, zgodnie z § 9 ust. 3 oraz wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). **Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0****Zalecenie do punktu 7.3 – 7.5, 7.7 i 7.8:**Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidulanych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). **Liczba wydanych zaleceń: 2****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 2** |
| **8.** | **Liczba opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka objętych kontrolą**: **27** |
| **8.1** | Opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zawierały:

|  |
| --- |
| **Liczba opinii** |
| **datę wydania opinii** | **oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię** | **podstawę prawną opinii** | **skład zespołu, który wydał opinię** | **imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce****zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów)****oraz miejsce ich zamieszkania** | **stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomagania rozwoju****dziecka** | **wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i****rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym****logopedycznej, stosownie do potrzeb** | **uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy****pomocy i wsparcia** | **podpis przewodniczącego zespołu** |
| **27** | **27** | **27** | **27** | **27** | **25** | **25** | **16** | **27** |

 |
| **8.1** | **Zalecenie do pkt 8.1:**Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).**Liczba wydanych zaleceń: 3****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 3** |
| **8.2** | Opinie wydane zostały dzieciom, u których wykryto niepełnosprawność:

|  |
| --- |
| **Liczba opinii**  |
| **TAK** | **NIE** |
| **27** | **0** |

|  |
| --- |
| **Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności** |
| **orzeczenie o niepełnosprawności** | **zaświadczenie lekarskie** | **diagnoza psychologiczna** | **inne (wpisać jakie)** |
| **14** | **10** | **3** | **0** |

„Inne” – wpisać jakie: ***nie dotyczy*** |
| **8.2** | **Zalecenie do pkt 8.2:**Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w przypadku stwierdzenia, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od chwili wykrycia u niego niepełnosprawności, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 i § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).**Liczba wydanych zaleceń: 0****Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0**  |
| **9. Spostrzeżenia wizytatora dotyczące** **funkcjonowania poradni zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:** |
| **Arkusze kontroli nie zawierały spostrzeżeń kontrolującego.** |

|  |
| --- |
| **10. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:** |
| 10.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):1. **w zakresie zgodnego z prawem konstruowania orzeczeń, ze zwróceniem szczególnej uwagi na zalecenia i uzasadnienie, aby zawierały wymagane prawem elementy;**

10.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:**1) w związku z wydaniem zaleceń w 83% skontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznymi wskazane byłoby zaplanowanie kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.** |

**Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

W roku szkolnym 2016/2017, w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Lubuski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole, przewidziane w planie nadzoru pedagogicznego, w następujących zakresach:

1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

# 3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 **(w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili 176 kontroli przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty w 168 spośród 1265 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 168 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zaplanowano przeprowadzenie 176 kontroli.

D**o 31 maja 2017 r.** zrealizowano 176 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

***Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1* *września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)
w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2016/2017 przedstawia poniższa tabela.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego** | **Liczba kontroli** | **Stopień realizacji planu (%)** |
| **zaplanowanych** | **przeprowadzonych** |
| 1. | Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej. | **156** | **156** | **100%** |
| 2. | Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu. | **20** | **20** | **100%** |
| **RAZEM** | **176** | **176** | **100%** |

### 3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

**3.1.4.1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.**

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 25 % publicznych: szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych).

Kontrola została przeprowadzona w okresie od stycznia do marca 2017 roku.

Kontrolą objęto:

* 77 (25%) publicznych szkół podstawowych spośród 306 ww. szkół nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty;
* 41 (25%) publicznych gimnazjów spośród 162 ww. szkół nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty;
* 12 (25%) publicznych liceów ogólnokształcących spośród 46 ww. szkół nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty;
* 13 (25%) publicznych techników spośród 53 ww. szkół nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty;
* 13 (25%) publicznych zasadniczych szkół zawodowych spośród 53 ww. szkół nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty.
1. **Opis danych i ich analiza**
	1. Spośród 77 szkół podstawowych objętych kontrolą, w 68 (88,3%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 9 (11,7%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 41 gimnazjów objętych kontrolą, w 41 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 12 liceów ogólnokształcących objętych kontrolą, w 11 (91,7%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 1 (8,3%) szkole biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 13 techników objętych kontrolą, w 13 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 13 zasadniczych szkół zawodowych objętych kontrolą, w 13 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) biblioteka nie funkcjonuje.

* 1. W **59** szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 86,8% kontrolowanych szkół.

W **33** gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 80,5% kontrolowanych szkół.

W **10** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 90,9% kontrolowanych szkół.

W **11** technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 84,6% kontrolowanych szkół.

W **10** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 76,9% kontrolowanych szkół.

* 1. W **48** szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 70,6% kontrolowanych szkół.

W **32** gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 78% kontrolowanych szkół.

W **9** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 81,8% kontrolowanych szkół.

W **8** technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 61,5% kontrolowanych szkół.

W **10** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 76,9% kontrolowanych szkół.

* 1. W **49** szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 72,1% kontrolowanych szkół.

W **31** gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 75,6% kontrolowanych szkół.

W **10** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 90,9% kontrolowanych szkół.

W **9** technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 69,2% kontrolowanych szkół.

W **10** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 76,9% kontrolowanych szkół.

* 1. W **41** szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 60,3% kontrolowanych szkół.

W **28** gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 68,3% kontrolowanych szkół.

W **10** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 90,9% kontrolowanych szkół.

W **8** technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 61,5% kontrolowanych szkół.

W **9** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 69,2% kontrolowanych szkół.

* 1. W **45** szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 66,2% kontrolowanych szkół.

W **31** gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 75,6% kontrolowanych szkół.

W **10** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 90,9% kontrolowanych szkół.

W **9** technikach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 69,2% kontrolowanych szkół.

W **9** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 69,2% kontrolowanych szkół.

* 1. W **66** szkłach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 97,1% kontrolowanych szkół.

W **41** gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **13** technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **12** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturowa i społeczną, co stanowi 92,3% kontrolowanych szkół.

* 1. W **68** szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **41** gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **13** technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **13** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

* 1. W **64** szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 94,1% kontrolowanych szkół.

W **41** gimnazjach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **10** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 90,9% kontrolowanych szkół.

W **13** technikach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **13** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

* 1. a) W **68** szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **62** szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 91,2% kontrolowanych szkół.

W **64** szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 94,1% kontrolowanych szkół.

W **68** szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

b) W **41** gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **40** gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 97,6% kontrolowanych szkół.

W **41** gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **41** gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

c) W **11** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

d) W **13** technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **10** technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 76,9% kontrolowanych szkół.

W **13** technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **13** technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

e) W **13** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **12** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 92,3% kontrolowanych szkół.

W **13** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W **13** zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

* 1. W **58** szkołach podstawowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 85,3% kontrolowanych szkół.

W **33** gimnazjach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 80,5% kontrolowanych szkół.

W **9** liceach ogólnokształcących jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 81,8% kontrolowanych szkół.

W **11** technikach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 84,6% kontrolowanych szkół.

W **7** zasadniczych szkołach zawodowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 53,8% kontrolowanych szkół.

* 1. W **19** szkołach podstawowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 27,9%kontrolowanych szkół.

W **22** gimnazjach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 53,7% kontrolowanych szkół.

W **6** liceach ogólnokształcących nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 54,5% kontrolowanych szkół.

W **10** technikach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 76,9% kontrolowanych szkół.

W **3** zasadniczych szkołach zawodowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela , co stanowi 23,1% kontrolowanych szkół.

* 1. W **10** szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 14,7% kontrolowanych szkół.

W **7** gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 17,1% kontrolowanych szkół.

W **2** liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 18,2% kontrolowanych szkół.

W **2** technikach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 15,4% kontrolowanych szkół.

W **5** zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 38,5% kontrolowanych szkół.

* 1. W **8** szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 11,8% kontrolowanych szkół.

W **0** gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W **0** liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W **0** technikach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W **0** zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

* 1. W **1** szkole podstawowej w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 1,5% kontrolowanych szkół.

W **0** gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W **0** liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W **0** technikach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W **0** zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

1. **Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących**
	1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:
* 36 szkołach podstawowych, co stanowi 46,8% kontrolowanych szkół;
* 24 gimnazjach, co stanowi 58,5% kontrolowanych szkół;
* 9 liceach ogólnokształcących, co stanowi 75% kontrolowanych szkół;
* 7 technikach, co stanowi 53,8% kontrolowanych szkół;
* 7 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 53,8% kontrolowanych szkół.
	1. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom zaleceń w:
* 41 szkołach podstawowych, co stanowi 53,2% kontrolowanych szkół;
* 17 gimnazjach, co stanowi 41,5% kontrolowanych szkół;
* 3 liceach ogólnokształcących, co stanowi 25% kontrolowanych szkół;
* 6 technikach, co stanowi 46,2% kontrolowanych szkół;
* 6 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 46,2% kontrolowanych szkół.
	1. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:
1. **§ 8 ust. 1, § 10 ust. 1, § 11 ust. 1 lub § 12 ust. 1 załącznika odpowiednio nr 2, 3, 4, 5a lub 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. *w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół* (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.);**
2. **§ 8 ust. 2, § 10 ust. 2, § 11 ust. 2 lub § 12 ust. 2 załącznika odpowiednio nr 2, 3, 4, 5a lub 5b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. *w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół* (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.).**
	1. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:
* w 9 szkołach podstawowych, co stanowi 13,2% kontrolowanych szkół;
* w 0 gimnazjach, co stanowi % kontrolowanych szkół;
* w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;
* w 0 technikach, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;
* w 0 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

Ogółem w szkołach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadało 10 osób, co stanowiło 5,8% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

* 1. W skontrolowanych szkołach podstawowych **10** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 12,8% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych gimnazjach **0** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych liceach ogólnokształcących **0** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych technikach **0** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych zasadniczych szkołach zawodowych **0** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

* 1. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

**Arkusze kontroli nie zawierały spostrzeżeń kontrolujących.**

**3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

* 1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):
1. **w zakresie opracowania zgodnego z prawem statutu w obszarze organizacji biblioteki szkolnej i zadań nauczyciela bibliotekarza.**
	1. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
2. **W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli licznymi nieprawidłowościami wskazane byłoby ponowne zaplanowanie kontroli w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.**

**3.1.4.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.**

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat zgodności z przepisami prawa realizacji kształcenia dualnego w publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych.

Kontrolą objęto 50% szkół, które zadeklarowały, że zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu odbywały się w roku szkolnym 2016/ 2017 u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia (wyniki monitorowania realizacji kształcenia dualnego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych przeprowadzonego na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przez Kuratorów Oświaty w 16 województwach w okresie listopad - grudzień 2016 r.)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 25 do 28 kwietnia 2017 roku.

1. **Informacje o liczbie szkół realizujących kształcenie dualne**

* 1. liczba szkół publicznych, w których przeprowadzono kontrolę: **20**.
	2. liczba techników, w których przeprowadzono kontrolę: **3**,
		1. w tym technika, w których realizowano kształcenie dualne: **2** (66,7%).
	3. liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których przeprowadzono kontrolę: **17**,
		1. w tym zasadnicze szkoły zawodowe, w których realizowano kształcenie dualne: **17** (100%).
	4. szkoły, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie:
* umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą: 17 (85%);
* umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu: 3 (15%), w tym:
* technika: 2 (66,7% kontrolowanych techników),
* zasadnicze szkoły zawodowe: 1 (5,9% skontrolowanych zasadniczych szkół zawodowych).
1. **Wyniki kontroli**
	1. Statut szkoły określa szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 5 (26,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 14 (73,7%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 5 (29,4%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 12 (70,6%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (100%).

* + 1. liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 14 (73,7%),

liczba szkół, w których wydano zalecenia: 5 (26,3%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 12 (70,6%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 5 (29,4%),

liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 2 (100%),

liczba techników, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

2.2. Umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawarte pomiędzy młodocianym a pracodawcą określały:

- **rodzaj przygotowania zawodowego (nauka zawodu):**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

- **czas trwania i miejsce odbywania przygotowania zawodowego:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

- **sposób dokształcania teoretycznego:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (5,9%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 16 (94,1%);

- **wysokość wynagrodzenia:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%).

* + 1. Liczba szkół, w których nie wykryto nieprawidłowości: 16 (94,1%).

Liczba szkół, w których wykryto nieprawidłowości: 1 (5,9%).

2.3. Umowy o praktyczną naukę zawodu, zawarte pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu określały:

- **nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%%);

- **nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0)%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0)%,

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” : 0 ()%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0)%,

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%);

- **listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu z podziałem na grupy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 1 (33,3%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%);

- **formę praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe):**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **zakres praktycznej nauki zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%);

- **liczbę dni w tygodniu, w których zajęcia praktyczne odbywane są u pracodawców:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **prawa i obowiązki stron umowy, ze szczególnym uwzględnieniem praw i obowiązków określonych w § 8 „PNZ”:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%);

- **sposób ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów, z uwzględnieniem § 9 „PNZ”:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%);

- **dodatkowe ustalenia stron umowy związane z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków, o których mowa w § 4 ust. 6a „PNZ”:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%).

2.3.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 2 (66,7%).

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 1 (33,3%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 1 (33,3%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 1 (33,3%).

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 1 (33,3%).

2.4. Do każdej umowy o praktyczną naukę zawodu, zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu dołączony był program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku przez dyrektora szkoły:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%).

2.4.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 3 (100%).

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 1 (33,3%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 2 (66,7%).

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

2.5. Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- **nadzoruje realizację programu praktycznej nauki zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **współpracuje z podmiotem przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **zapewnia ubezpieczenie uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **akceptuje wyznaczonych instruktorów praktycznej nauki zawodu i opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 „PNZ”, lub wyznacza do prowadzenia praktycznej nauki zawodu nauczycieli praktycznej nauki zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących uczniom:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 2 (66,7%);

- **zapewnia uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza siedzibą szkoły, do których codzienny dojazd nie jest możliwy, nieodpłatne zakwaterowanie i opiekę oraz ryczałt na wyżywienie w wysokości nie niższej niż 40% diety przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 2 (66,7%);

- **przygotowuje kalkulację ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%).

2.5.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 2 (66,7%).

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 1 (33,3%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 1 (33,3%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 1 (33,3%).

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 1 (33,3%).

2.6. Podmioty przyjmujące uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- **zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:**

a)  **stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

b)  **odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

c)  **pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

d)  **nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

e)  **dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, oraz opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 10 i 11 ”PNZ”:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **zapoznają uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%);

-  **współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%);

- **powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez ucznia regulaminu pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 3 (100%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 1 (33,3%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (66,7%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%);

- **zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich**

 **i śródlądowych dietę na zasadach uzgodnionych z armatorem:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 2 (66,7%);

- **zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich**

**i śródlądowych, wyokrętowanym ze statku za granicą wskutek wypadku lub choroby, świadczenia na zasadach określonych dla załóg tych statków:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 3 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 1 (33,3%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 2 (66,7%).

2.6.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 3 (100%).

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 1 (33,3%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 2 (66,7%).

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

2.7. Podmioty przyjmujące młodocianych na praktyczną naukę zawodu:

- **zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:**

a)  **stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

b)  **odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

c)  **pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

d)  **nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 2 (11,8%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 15 (88,2%);

e)  **dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

- **wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu,**

 **o których mowa w § 10 ”PNZ”:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

- **zapoznają młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

- **nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

- **sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 13 (76,5%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 4 (23,5%);

-  **współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%);

- **powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez młodocianego regulaminu pracy:**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (100%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy”: 0 (0%).

2.7.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 15 (88,2%).

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 2 (11,8%).

2.8. Dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców, u których jest organizowana praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 19 (100%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 17 (89,5%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie”: 0 (0%),

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak”: 2 (10,5%).

2.8.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 19 (100%).

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 17 (89,5%).

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń: 2 (10,5%).

Liczba techników, w których wydano zalecenia: 0 (0%).

**3. Zalecenia, zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.**

* 1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

**12** publicznych szkołach, co stanowi 60% kontrolowanych publicznych szkół;

**10** publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 58,8% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

**2** publicznych technikach, co stanowi 66,7% kontrolowanych publicznych techników.

* 1. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

**8** publicznych szkołach, co stanowi 40% kontrolowanych publicznych szkół;

**7** publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 41,2% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

1. publicznym technikum, co stanowi 33,3% kontrolowanych publicznych techników.
	1. Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:
2. § 10 załącznika 5b do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. *w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół* (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) – 5 zaleceń,
3. § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. *w sprawie praktycznej nauki zawodu* (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm.) – 2 zalecenia.
	1. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

**Arkusze kontroli nie zawierały spostrzeżeń kontrolujących.**

**4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:**

* 1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):
1. mimo wydanych zaleceń, nie ma potrzeby wspomagania pracy szkół w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu;
	1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
2. analiza wyników kontroli w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu nie prowadzi do wniosku wskazującego na potrzebę planowania nadzoru pedagogicznego w ww. zakresie.

**Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)**

### Wnioski z kontroli planowych

* 1. wynikające z analizy wyników kontroli:
* wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
1. Analiza wyników kontroli wskazuje konieczność wspomagania pracy poradni w zakresie zgodnego z prawem konstruowania orzeczeń w części dotyczącej zaleceń i uzasadnienia.
2. W związku z tym, że 47% szkół otrzymało zalecenia w wyniku kontroli w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej, istnieje potrzeba wspomagania pracy szkół, szczególnie w zakresie zgodnego z prawem opracowania statutu szkoły w części dotyczącej organizacji biblioteki szkolnej i zadań nauczyciela bibliotekarza.
3. Mimo wydanych zaleceń po kontroli w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu, nie ma potrzeby wspomagania szkół w ww. zakresie.
* wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Analiza wyników kontroli (83% skontrolowanych poradni otrzymało zalecenia) w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych wskazuje na konieczność ponownego zaplanowania kontroli w ww. zakresie.
2. W wyniku kontroli stwierdzono, że nie wszystkie skontrolowane szkoły, w szczególności szkoły podstawowe (12% skontrolowanych szkół tego typu) zapewniają uczniom możliwość korzystania z biblioteki. Nie we wszystkich szkołach podstawowych (w 13% skontrolowanych szkół podstawowych) pracują nauczyciele bibliotekarze z wymaganymi kwalifikacjami. Dlatego istnieje potrzeba zaplanowania kontroli w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
3. Analiza wyników kontroli w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu nie prowadzi do wniosku wskazującego na potrzebę planowania nadzoru pedagogicznego w tym zakresie.
	1. dotyczące organizacji kontroli:

Przeprowadzanie kontroli, przewidzianych w planie nadzoru, utrudnia:

* późne, niezgodne z terminami określonymi w założeniach do planowania nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty, umieszczanie arkuszy kontroli na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej,
* odległy termin umieszczania arkuszy kontroli na platformie SEO od terminu zamieszczenia arkusza na stronie MEN.
	1. **Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 **(od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili **28** kontroli doraźnych w **27** spośród **1281** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **27** dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2016/2017 **(od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili **103** kontroli doraźnych w **87** spośród **1265** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **87** dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od **1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017** r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili **131** kontroli doraźnych.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli\*:** | **Liczba kontroli w:**  |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | gimnazjach | szkołach ponadgimnazjalnych |
|   zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami |  | 3 |  | 2 |  | 2 | **7** |
|  realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania |  | 4 | 2 | 4 |  |  | **10** |
|    przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki | 1 | 4 | 3 | 7 |  | 1 | **16** |
|    przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 4 | 9 | 3 | 5 |  |  | **21** |
|    przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 1 | 22 | 4 | 4 |  |  | **31** |
|    zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 5 | 27 | 5 | 4 |  |  | **41** |
| * stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej
 |  | 7 | 1 | 1 |  |  | **9** |
|    inne | 3 | 17 | 4 | 4 |  | 2 | **30** |
| \* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola. |
|

### Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

|  |  |
| --- | --- |
| **Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych** | **Liczba kontroli w:**  |
|  przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży |  szkołach dla dorosłych |  placówkach | **RAZEM** |
|  szkołach podstawowych |  gimnazjach |  szkołachponadgimnazjalnych |
| a)  na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od: |   |
|   organu prowadzącego szkołę lub placówkę |  |  |  | 1 |  | 2 | **3** |
|   prokuratury |  |  |  |  |  |  | **0** |
|     Rzecznika Praw Obywatelskich |  |  |  |  |  |  | **0** |
|     rodziców | 4 | 28 | 6 | 2 |  | 2 | **42** |
|     uczniów |  |  |  | 3 |  |  | **3** |
|     nauczycieli |  | 3 |  | 2 |  |  | **5** |
|     Rzecznika Praw Dziecka |  |  |  | 1 |  |  | **1** |
|    innych podmiotów |  | 1 | 1 |  |  |  | **2** |
| b)   na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej | 12 | 35 | 12 | 15 |  | 1 | **75** |
| **RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH** | **16** | **67** | **19** | **24** | **0** | **5** | **131** |

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Liczba kontroli doraźnych, w tym: |
| a)   przeprowadzonych przez: |   |
| ● jedną osobę | 88 |
| ● zespół dwuosobowy | 43 |
| ● zespół więcej niż dwuosobowy | 0 |
| **RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH** | **131** |
| b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień. | 131 |
| 2. | Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli: |
| a)   w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli | 131 |
| b)   w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli. | 0 |
| **RAZEM PROTOKOŁÓW** | **131** |

* + 1. **Wyniki kontroli doraźnych** *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli** | **Liczba zaleceń** |
| zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami | 3 |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 4 |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki | 16 |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 15 |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 50 |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 27 |
| przestrzeganie przez szkolę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty | 0 |
| inne | 70 |
| **RAZEM** | **185** |

**3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
2. w związku z dużą liczbą zaleceń wydanych w obszarze przestrzegania praw dziecka i praw ucznia, wskazane jest zaplanować nadzór w tym obszarze w zakresie:
* organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej, w tym wynikającej z zaleceń i wskazań określonych w opiniach
i orzeczeniach,
* współpracy z rodzicami dzieci wymagających objęcia opieką psychologiczno – pedagogiczną,
* realizacji zadań pedagoga/psychologa wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
* kontroli w zakresie przestrzegania przepisów prawa dotyczących organizacji, realizacji nadzoru pedagogicznego, w tym nadzoru pedagogicznego prowadzonego przez dyrektora szkoły
w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej;
1. zwiększyć efektywność nadzoru pedagogicznego sprawowanego
przez dyrektora poprzez planowanie działań adekwatnych do potrzeb szkoły/placówki oraz konsekwentną ich realizację;
2. zapewnienie bezpieczeństwa w szkołach/placówkach;
3. realizacja wewnątrzszkolnych systemów oceniania, w tym ocenianie bieżące, śródroczne, semestralne oraz roczne.
4. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
5. analiza wyników kontroli nie przewidzianych w planie nadzoru
nie prowadzi do wniosku wskazującego na potrzeby zmian
w przepisach prawa.

# Wspomaganie

### Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

* + 1. **Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego
i wniosków:

1. opracowywanie analiz:

- bieżących**: nie,**

- okresowych: **tak**,

- całościowych **tak**

1. zakres analiz:

- tematyka kontroli **tak,**

- tematyka ewaluacji **tak,**

- zalecenia **tak,**

- uwagi **tak**,

- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego **tak**,

- wnioski z ewaluacji **tak**,

- inne: -

1. źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych **tak**,

- arkusze kontroli doraźnych **tak**,

- raporty z ewaluacji całościowych **tak**,

- raporty z ewaluacji problemowych **tak,**

- inne: **protokoły kontroli doraźnych.**

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej **tak**,

- w czasie okresowych narad, konferencji **tak**,

- w publikacjach prasowych **nie**,

- inne: -

* + 1. **Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek**

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie
w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

* konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczeniai upowszechnianie wyników ewaluacji **nie**,
* informacje na stronach internetowych kuratorów **nie**
* szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) **nie**,
* dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji **nie,**
* inne sposoby: dyskusja z Radami Pedagogicznymi podczas przekazywania wyników ewaluacji

* + 1. **Inne działania wspomagające**
* Organizacja konferencji podsumowującej wyniki sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie działalności dydaktycznej ogólnodostępnych publicznych szkół podstawowych i gimnazjów województwa lubuskiego omówienie podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa i obowiązujących przepisów prawa oświatowego.
* Szkolenia dla regionalnych i szkolnych koordynatorów programu pn. *Szkoła Promująca Zdrowie.*
* Organizacja konferencji dla dyrektorów szkół realizujących ,,Program podnoszenia efektów kształcenia w szkołach województwa lubuskiego”.
* Upowszechnianiena stronach internetowych Kuratorium Oświaty
w Gorzowie Wielkopolskim informacji o:
* ofertach szkoleń organizowanych przez m.in. ORE, Ośrodki Doskonalenia Nauczycieli,
* osiągnięciach uczniów,
* konkursach przedmiotowych i olimpiadach, obowiązujących warunkach uczestnictwa, wynikach,
* projektach edukacyjnych,
* akcjach, kampaniach społecznych kierowanych do dzieci i młodzieży.

Monitorowanie pracy szkół i placówek w zakresie: Realizacja kształcenia dualnego
w ramach praktycznej nauki zawodu

* 1. **Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**
1. wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące
na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Wnioski wynikające z analizy wyników nadzoru pedagogicznego należy wykorzystać podczas planowania działań z zakresu nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2017/2018, zwłaszcza przy ustalaniu zakresu ewaluacji problemowych
w zakresie wymagań dotyczących bezpieczeństwa uczniów i procesów edukacyjnych zorganizowanych w sposób sprzyjający uczeniu się,
2. Wnioski z analizy wyników kontroli doraźnych dotyczących działań szkół
w zakresie sprawowania przez dyrektorów nadzoru pedagogicznego
w zakresie:
* przestrzegania praw dziecka i praw ucznia,
* organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej,
* współpracy z rodzicami dzieci wymagających objęcia opieką psychologiczno – pedagogiczną,
* przestrzegania przepisów prawa dotyczących organizacji, realizacji nadzoru pedagogicznego, w tym nadzoru pedagogicznego prowadzonego przez dyrektora szkoły w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkole.
1. Uwzględnianie wyników skarg, wniosków w planowaniu nadzoru pedagogicznego, ewaluacji i kontroli oraz do planowania czynności wspomagających pracę szkół.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

Organizacja narad i szkoleń dla dyrektorów szkół/placówek.

Publikowanie informacji na stronach internetowych Kuratorium
o szkoleniach, konferencjach, naradach.

Problemy w funkcjonowaniu szkół i placówek będą wykorzystane
w tworzeniu oferty grantów edukacyjnych w roku 2016/2017.

1. dotyczące organizacji wspomagania:
2. Gromadzenie i upowszechnianie informacji o bezpłatnych formach doskonalenia nauczycieli proponowanych przez różnorodne instytucje wspomagające pracę szkół.
3. Współpraca z instytucjami wspierającymi szkoły, w tym działającymi na rzecz poprawy stanu bezpieczeństwa w szkołach;
4. konsultacje indywidualne prowadzone przez wizytatorów w zakresie przepisów prawa.
5. określające zakres wspomagania:

Przekazywanie informacji o zmianach w prawie oświatowym, szczególnie
w odniesieniu do wydanych zaleceń, organizacji pracy szkół i placówek,

Analiza wyników egzaminów zewnętrznych, wspieranie szkół
w analizowaniu czynników, które są wykorzystywane do opracowania programu poprawy efektywności kształcenia

Stosowanie przez nauczycieli metod i form pracy na lekcjach sprzyjających uczeniu się uczniów, umożliwiających im wpływanie na przebieg zajęć i działania w zespole,

Stosowanie przez Nauczycieli działań, które umożliwiają uczniom poznanie kryteriów osiągania celów lekcji.

Data sporządzenia sprawozdania: 2017-06-09

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: