

**KURATORIUM OŚWIATY  
w Gorzowie Wlkp.  
Wydział Nadzoru Pedagogicznego**

**Wspomaganie  
szkół i placówek nadzorowanych  
przez Lubuskiego Kuratora Oświaty –  
analizy ilościowe i jakościowe wyników sprawowanego  
nadzoru pedagogicznego za okres XII-II  
roku szkolnego 2014/2015**

**Gorzów Wlkp., marzec 2015 r.**

**Analiza ilościowa**  
**przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych w okresach: IX-XI, XII-II, III-V, VI-VIII**  
**roku szkolnego 2014/2014**

| Rodzaj ewaluacji          | Plan       | Przeprowadzone ewaluacje zewnętrzne |           |           |             |        |   |         |   |           |             |
|---------------------------|------------|-------------------------------------|-----------|-----------|-------------|--------|---|---------|---|-----------|-------------|
|                           |            | IX-XI                               |           | XII-II    |             | III-V  |   | VI-VIII |   | Ogółem    |             |
|                           |            | liczba                              | %         | liczba    | %           | liczba | % | liczba  | % | liczba    | %           |
| Całościowa                | 13         | 10                                  | 77        | 3         | 23          |        |   |         |   | 13        | 100         |
| Problemowa w zakresie MEN | 79         | 10                                  | 13        | 32        | 40,5        |        |   |         |   | 42        | 53          |
| Problemowa w zakresie LKO | 39         | -                                   | -         | 19        | 48,7        |        |   |         |   | 19        | 48,7        |
| <b>Razem</b>              | <b>131</b> | <b>20</b>                           | <b>15</b> | <b>54</b> | <b>41,2</b> |        |   |         |   | <b>74</b> | <b>56,5</b> |

**Analiza ilościowa**  
**wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w specjalnych ośrodkach**  
**szkolno-wychowawczych (SOSW) w okresie XI - XII roku szkolnego 2014/2015**

| Wymaganie* | Ustalony poziom spełnienia wymagań |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
|------------|------------------------------------|------------|----------|------------|--------|-----|--------|---|--------|---|
|            | A                                  |            | B        |            | C      |     | D      |   | E      |   |
|            | liczba                             | %          | liczba   | %          | liczba | %   | liczba | % | liczba | % |
| 1.         | 3                                  | 33%        | 5        | 56%        | 1      | 11% | -      | - | -      | - |
| 2.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 3.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 4.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 5.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 6.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 7.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 8.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 9.         |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |
| 10.        | <b>1</b>                           | <b>11%</b> | <b>8</b> | <b>89%</b> | -      | -   | -      | - | -      | - |
| 11.        |                                    |            |          |            |        |     |        |   |        |   |

\*Nazwa wymagania:

1. Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków.
2. Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki.
3. Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
4. Wychowankowie są aktywni.
5. Respektowane są normy społeczne.
6. Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki współpracują w planowaniu i realizowaniu działań odpowiednich do jej funkcji.
7. Promowana jest wartość edukacji.
8. Rodzice są partnerami placówki.
9. Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju.
10. Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.
11. Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi.

Ewaluacje problemowe w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych prowadzone były w zakresie dwóch wymagań, wskazanych przez MEN. W większości badanych SOSW wymagania te spełniane są na poziomie wysokim (B), przy czym wymaganie *Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych* spełniane jest na tym poziomie przez 8/9 placówek. Z kolei wymaganie *Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków* jest spełniane na zróżnicowanym poziomie: dla 3. placówek ustalono poziom bardzo wysoki (A), dla 5. – poziom wysoki (B), a dla 1. – średni (C).

**Analiza jakościowa**  
**wyników ewaluacji zewnętrznych problemowych przeprowadzonych**  
**w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych (SOSW)**  
**w okresie XI - XII roku szkolnego 2014/2015**

**Wymaganie 1: Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków.**

Badane placówki funkcjonują zgodnie z przyjętą koncepcją pracy, która zakłada podejmowanie działań w celu wielokierunkowego rozwoju dzieci (intelektualny, fizyczny, emocjonalny i społeczny). Ważnym elementem koncepcji pracy wszystkich tych placówek jest przygotowanie wychowanków do pełnienia różnych ról społecznych oraz autonomicznego (na miarę ich możliwości rozwojowych) i aktywnego dorosłego życia, a także rozwój ich zainteresowań i predyspozycji oraz wszechstronne wsparcie rodziców i opiekunów w procesie wychowania, sprawowania opieki i usprawniania. Z uwagi na trudności spowodowane różnymi, często sprzężonymi dysfunkcjami i niepełnosprawnościami wychowanków, rozwój ten stymulowany jest dzięki pełnej indywidualizacji podczas obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz specjalistycznych zajęć o charakterze terapeutycznym (np. logopedyczne, rewalidacyjne). Dla każdego dziecka, adekwatnie do jego potrzeb i rodzaju niepełnosprawności, opracowywane są programy: indywidualny program edukacyjny (IPE) lub edukacyjno-terapeutyczny (IPET), indywidualny program wychowawczy (IPW). W celu pełnej realizacji tych zadań koncepcja przewiduje także zapewnienie jak najlepszych warunków lokalowych i wyposażenia Ośrodka, współpracę ze środowiskiem lokalnym służącą wzajemnemu rozwojowi, a także wysokie, ciągle doskonalone kwalifikacje kadry.

Dyrektorzy zapoznają rodziców wychowanków z koncepcją pracy ośrodka na zebraniach rozpoczynających rok szkolny. Dokument ten jest także dostępny do wglądu – na tablicach, w bibliotece ośrodka, a także na stronie internetowej placówki. Rodzice znają i w pełni akceptują te założenia. Współpracują z ośrodkami w ich realizacji głównie w odniesieniu do działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęć rewalidacyjnych, uroczystości, imprez, akcji, wyjazdów i wycieczek. Korzystają także ze wsparcia w wychowaniu dzieci udzielanego przez placówki, które we współpracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznych organizują prelekcje i warsztaty (np. "Dziecko niepełnosprawne w szkole masowej. Od izolacji do integracji", "Uwięziony umysł. Dziecko autystyczne w szkole i w domu", "Czym zastąpić karanie", "Sposób na trudne dziecko").

Włączanie rodziców do współdecydowania o sprawach placówki odbywa się na różnych poziomach i w różnych sprawach, chociaż dominują kwestie organizacyjne i wychowawcze, w tym bezpieczeństwa dzieci. Rodzice mają możliwość wypowiedzenia się w ankietach, podczas zebrań ogólnych, w grupach i rozmów indywidualnych. Działania te powodują, że mają oni poczucie wpływu na pracę ośrodka - ponad 91% rodziców ma poczucie możliwości wypowiedzenia się w ważnych sprawach placówki.

#### **Wymaganie 10: Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych.**

W badanych placówkach analizuje się wyniki ewaluacji wewnętrznej oraz dane z raportów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu dotyczące sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. **Jednak należy zwrócić uwagę, że nie dotyczy to większości zatrudnionych w ośrodkach nauczycieli – tylko 41 % z nich podczas planowania własnej pracy wykorzystuje wyniki egzaminów zewnętrznych, 54,5 % - wyniki ewaluacji wewnętrznej, a 4,5 % - ewaluacji zewnętrznej.** Analiza wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych oraz efektów własnej pracy jest dla nauczycieli podstawą do formułowania wniosków i rekomendacji, a następnie planowania adekwatnych i celowych działań. Realizowane działania są monitorowane, analizowane, a wnioski z analizy wykorzystywane do modyfikowania prowadzonych lub podejmowania nowych działań. Działania wdrażane na podstawie wniosków z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych przyczyniają się do rozwoju uczniów oraz rozwoju ośrodka.

### **Wnioski i rekomendacje**

#### **Mocne strony:**

- Podejmowanie działań wynikających z głównych założeń koncepcji pracy i zapewniających wszechstronny rozwój wychowanków, w tym sięganie po nowoczesne metody terapeutyczne;
- Znajomość głównych założeń koncepcji placówki wśród rodziców wychowanków;
- Zaangażowanie rodziców w realizację działań ośrodka;
- Zespołowe prowadzenie i analizowanie wyników egzaminów i ewaluacji wewnętrznej oraz formułowanie wniosków na poziomie całej placówki;
- Autoewaluacja pracy nauczycieli;
- Podejmowanie działań adekwatnych do formułowanych wniosków.

#### **Słabe strony:**

- Rzadkie wykorzystywanie wyników ewaluacji zewnętrznej, np. dotyczących placówek tego samego typu.
- W jednym z badanych ośrodków stwierdzono, że znaczna część rodziców nie ma możliwości wpływania na modyfikację działań i założeń koncepcji pracy placówki.

### Rekomendacje:

1. Pogłębionej refleksji nad jakością pracy ośrodka powinna służyć analiza raportów z ewaluacji zewnętrznej, prowadzonej w podobnych placówkach na terenie całego kraju.
2. Należy doskonalić zasady i metody współpracy z ogółem rodziców, pozwalające na włączenie ich w pracę nad modyfikacją koncepcji placówki i działań ją realizujących.

### Analiza ilościowa przeprowadzonych kontroli planowych w okresach: IX-XI, XII-II, III-V, VI-VIII roku szkolnego 2014/2015

| Temat kontroli* | Plan       | Przeprowadzone kontrole planowe               |             |           |           |        |   |         |   |           |           |
|-----------------|------------|---|-------------|-----------|-----------|--------|---|---------|---|-----------|-----------|
|                 |            | IX-XI   |             | XII-II    |           | III-V  |   | VI-VIII |   | Ogółem    |           |
|                 |            | liczba  | %           | liczba    | %         | liczba | % | liczba  | % | liczba    | %         |
| 1.              | 0          | <b>zrealizowano w roku szkolnym 2013/2014</b> |             |           |           |        |   |         |   |           |           |
| 2.              | 65         | -   | -           | -         | -         | -      | - | -       | - | -         | -         |
| 3.              | 47         | -   | -           | -         | -         | -      | - | -       | - | -         | -         |
| 4.              | 61         | 4   | 6,6         | 57        | 93,4      | -      | - | -       | - | 61        | 100       |
| 5.              | 20         | 20  | 100         | -         | -         | -      | - | -       | - | 20        | 100       |
| <b>Razem:</b>   | <b>193</b> | <b>24</b>                                     | <b>12,4</b> | <b>57</b> | <b>42</b> | -      | - | -       | - | <b>81</b> | <b>42</b> |

\*Temat kontroli planowej:

1. Zgodność realizacji wybranych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum.
2. Realizacja przez szkołę obowiązku prowadzenia zajęć wychowania fizycznego.
3. Prawdliwość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem.
4. Prawdliwość organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczba godzin i rodzaj tych zajęć oraz ich zgodność z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w szkole ogólnodostępnej.
5. Prawdliwość wydawania przez zespoły orzekające, działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

### Analiza jakościowa wyników kontroli planowych przeprowadzonych w okresie XII-II roku szkolnego 2014/2015

| Temat kontroli   | Typ szkoły lub placówki     | Liczba zaleceń                     |
|--|-----------------------------|------------------------------------|
| Prawdliwość organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczba godzin i rodzaj tych zajęć oraz ich zgodność z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w szkole ogólnodostępnej. | publiczne przedszkola       | 14<br>(w 8 przedszkolach)          |
|  | publiczne szkoły podstawowe | 27<br>(w 14 szkołach podstawowych) |
|  | publiczne gimnazja          | 16<br>(w 6 gimnazjach)             |

## 1. Wnioski:

Dyrektorzy szkół powinni zwrócić uwagę na rzetelność wprowadzanych danych do Systemu Informacji Oświatowej (wpisywani są uczniowie nieposiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane z uwagi na niepełnosprawność lub na podstawie nieaktualnych orzeczeń).

W szkole należy wnikliwiej analizować orzeczenia uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane z uwagi na niepełnosprawność, i prawidłowo wprowadzać rodzaj niepełnosprawności.

### Przedszkola

- 1) Opracowane dla dzieci indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne nie są zgodne z § 5 ust. 2 pkt 6 oraz z § 4 ust. 1 pkt 1-4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w *sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 414):
  - a) w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji zadań związanych z:
    - realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
    - zapewnieniem dziecku odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych,
    - organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach,
    - organizacją innych zajęć, np. rewalidacyjnych.
- 2) Nie zapewnia się dzieciom niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego realizacji zaleceń zawartych w tym orzeczeniu oraz nie zapewnia się zajęć rewalidacyjnych, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w *sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).
- 3) Dzieciom nie udziela się pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z dzieckiem oraz w formach określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, ustalonym przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem, co jest niezgodne z § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532) oraz § 5 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w *sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).

## Szkoły podstawowe

- 1) Opracowane dla uczniów indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne nie są zgodne z § 5 ust. 2 pkt 6 oraz z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. *w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 414):
  - a) w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań związanych z:
    - realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
    - zapewnieniem uczniowi odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych,
    - organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach,
    - organizacją innych zajęć, np. rewalidacyjnych,
    - przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym.
- 2) Opracowane dla uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualne programy nauczania nie uwzględniają zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz nie są dostosowane do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. *w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).
- 3) Nie zapewnia się uczniom niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego realizacji zaleceń zawartych w tym orzeczeniu oraz nie zapewnia się zajęć rewalidacyjnych, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. *w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).
- 4) Uczniom niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nie zapewnia się realizacji co najmniej 2 godzin zajęć rewalidacyjnych w tygodniu, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 3 wraz z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. *w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 204, z późn. zm.).
- 5) Uczniom nie udziela się pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formach określonych w indywidualnym programie

edukacyjno-terapeutycznym, ustalonym przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem, co jest niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532) oraz § 5 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).

## Gimnazja

- 1) Opracowane dla uczniów indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne nie są zgodne z § 5 ust. 2 pkt 6 oraz z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 414):
  - 1) w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań związanych z:
    - realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
    - zapewnieniem uczniowi odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych,
    - organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach,
    - organizacją innych zajęć, np. rewalidacyjnych,
    - przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym.
  - 2) W opracowanych dla uczniów indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych nie określono zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, co jest niezgodne z § 5 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 414) oraz § 6 ust. 1a pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).
- 2) Nie zapewnia się uczniom niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego realizacji zaleceń zawartych w tym orzeczeniu oraz nie zapewnia się zajęć rewalidacyjnych, co jest niezgodne z § 4 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży



*niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).*

- 3) Uczniom nie udziela się pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formach określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, ustalonym przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem, co jest niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532) oraz § 5 ust. 2 pkt 3 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).
- 4) Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych nie organizuje się w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym w poradni specjalistycznej, co jest niezgodne z art. 71b ust. 1 i 3 ustawy o systemie oświaty oraz § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).

**Analiza ilościowa  
przeprowadzonych kontroli doraźnych w okresach: IX-XI, XII-II, III-V, VI-VIII  
danego roku szkolnego**

| Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych na wniosek: | Przeprowadzone kontrole doraźne |           |       |         |            |
|--|---------------------------------|-----------|-------|---------|------------|
|  | IX-XI                           | XII-II    | III-V | VI-VIII | Ogółem     |
| Ministra Edukacji Narodowej                            | -                               | 1         |       |         | 1          |
| Rzecznika Praw Dziecka                                 | -                               | -         |       |         | -          |
| Kuratora Oświaty                                       | 106                             | 20        |       |         | 126        |
| Prokuratury  | -                               | 1         |       |         | 1          |
| Rzecznika Praw Obywatelskich                           | -                               | -         |       |         | -          |
| Organu prowadzącego                                    | -                               | -         |       |         | -          |
| Rodziców   | -                               | 21        |       |         | 21         |
| Nauczycieli  | -                               | 1         |       |         | 1          |
| Uczniów  | -                               | -         |       |         | -          |
| Innych podmiotów                                       | -                               | 5         |       |         | 5          |
| <b>Razem</b>   | <b>106</b>                      | <b>49</b> |       |         | <b>155</b> |

**Analiza ilościowa  
przeprowadzonych kontroli doraźnych w okresach: IX-XI, XII-II, III-V, VI-VIII  
danego roku szkolnego**

| Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych w: | Przeprowadzone kontrole doraźne |           |       |         |            |
|---|---------------------------------|-----------|-------|---------|------------|
|   | IX-XI                           | XII-II    | III-V | VI-VIII | Ogółem     |
| Przedszkolach                                 | -                               | 5         |       |         | 5          |
| Szkołach podstawowych                         | 88                              | 15        |       |         | 103        |
| Gimnazjach                                    | 18                              | 9         |       |         | 27         |
| Liceach ogólnokształcących                    | -                               | 6         |       |         | 6          |
| Technikach                                    | -                               | 3         |       |         | 3          |
| Zasadniczych szkołach zawodowych              | -                               | 2         |       |         | 2          |
| Szkołach policealnych                         | -                               | 10        |       |         | 10         |
| SOSzW   | -                               | 2         |       |         | 2          |
| PPP   | -                               | -         |       |         | -          |
| Inne  | -                               | 0         |       |         | -          |
| <b>Razem</b>                                  | <b>106</b>                      | <b>52</b> |       |         | <b>158</b> |

**Analiza jakościowa wyników kontroli doraźnych przeprowadzonych  
w okresie od 1 grudnia 2014 r. do 28 lutego 2015 r.**

| Obszar wg kategorii MEN  | Liczba zaleceń |    |   |    |   |     |          |          |     |          |
|--|----------------|----|---|----|---|-----|----------|----------|-----|----------|
|  | P              | SP | G | LO | T | ZSZ | SOS<br>W | SPO<br>L | PPP | SU<br>MA |
| Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami  |                | 1  |   |    |   |     |          |          |     | 1        |
| Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania  |                | 4  | 1 |    | 3 |     |          |          |     | 8        |
| Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki |                | 5  | 3 | 2  | 1 | 1   |          |          |     | 12       |
| Przestrzeganie statutu szkoły lub placówki   | 4              | 13 | 5 |    |   |     |          |          |     | 22       |
| Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia  | 2              | 2  | 5 |    |   |     |          |          |     | 9        |
| Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki   |                | 1  | 1 |    |   | 1   | 2        |          |     | 5        |

|  |          |           |           |          |          |          |          |          |          |           |
|--|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty |          |           |           | 3        |          |          |          | 9        |          | 12        |
| Inne   |          | 6         | 7         | 2        |          |          |          |          |          | 15        |
| <b>Razem</b>   | <b>6</b> | <b>32</b> | <b>22</b> | <b>7</b> | <b>4</b> | <b>2</b> | <b>2</b> | <b>9</b> | <b>0</b> | <b>84</b> |

**Wyniki kontroli wskazują na konieczność podjęcia przez dyrektora szkoły działań zmierzających do poprawy jakości pracy szkoły w zakresie:**

- 1) stosowania zgodnych z prawem zapisów w statucie oraz ich przestrzegania,
- 2) przestrzegania przez nauczycieli zapisów prawa wewnątrzszkolnego dotyczącego oceniania uczniów,
- 3) prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania,
- 4) organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach.