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| **Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.** |
| Analiza wyników nadzoru pedagogicznego |
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| --- |
| 9 maja 2014 r. |

Na podstawie § 17 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.) Lubuski Kurator Oświaty prezentuje analizę wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego w formie ewaluacji zewnętrznej.

Analiza dotyczy ewaluacji zewnętrznych problemowych przeprowadzonych w 9. gimnazjach, w okresie od 1 października 2013 r. do 31 marca 2014 r. W siedmiu gimnazjach badano funkcjonowanie szkoły w wymaganiach 2, 3 i 5, natomiast w dwóch – 11 i 12.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Wymaganie** | **Poziom spełnienia wymagania** | | | | |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| 2 | Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się | **-** | 1 | 5 | **-** | 1 |
| 3 | Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej | **-** | 3 | 4 | - | - |
| 5 | Respektowane są normy społeczne | **-** | 4 | 3 | - | - |
| 11 | Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych | **-** | 1 | 1 | **-** | **-** |
| 12 | Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi | **-** | 2 | - | **-** | **-** |

**Ad. 2. Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się**

W większości badanych gimnazjów procesy edukacyjne planowane są z uwzględnieniem rozpoznanych indywidualnych potrzeb uczniów i całego oddziału. Nauczyciele dostosowują do nich swoje plany dydaktyczne i metody pracy, co przyczynia się do budowania atmosfery sprzyjającej uczeniu się oraz skutecznego motywowania i wspierania uczniów. W większości szkół motywującą funkcję spełnia także ocenianie, jednak informacja zwrotna towarzysząca ocenianiu często nie odnosi się do postępów uczniów. O ile w większości badanych szkół nauczyciele formułują cele zajęć edukacyjnych, to często zdarza się, że nie określają swoich oczekiwań wobec uczniów dotyczących ich pracy. Rzadko rozmawiają z dziećmi o przebiegu lekcji, tym samym nie inspirują ich do zgłaszania własnych propozycji w tym zakresie. Większość nauczycieli stosuje różnorodne metody i formy pracy, w tym aktywizujące. Jednak nie zawsze są one adekwatne do założonych celów i właściwie realizowane (np. praca w grupach), nie umożliwiają uczniom uczenie się od siebie nawzajem (6/7 badanych gimnazjów).

**Mocne strony:**

* tworzenie w szkole i klasie atmosfery sprzyjającej uczeniu się;
* motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się;
* wspieranie uczniów potrzebujących pomocy.

**Słabe strony:**

* rzadkie angażowanie uczniów do organizacji procesów edukacyjnych i umożliwianie im wpływania na ich przebieg;
* stosowanie przez nauczycieli metod i form pracy, które w niewielkim stopniu sprzyjają wzajemnemu uczeniu się uczniów;
* brak wspólnego planowania procesów edukacyjnych przez nauczycieli uczących w jednym oddziale.

**Ad. 3. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.**

We wszystkich badanych szkołach nauczyciele deklarują realizowanie podstawy programowej zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji. Jednakże wypowiedzi części z nich, w rozmowach po przeprowadzonych obserwacjach zajęć, świadczą o niewielkiej znajomości podstawy programowej w tym zakresie. Nauczyciele monitorują osiągnięcia wszystkich uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe oraz formułują wnioski na podstawie wyników prowadzonego monitoringu. We wszystkich szkołach analizowane są wyniki sprawdzianu szóstoklasisty. Jednak w niektórych szkołach analiza ta sprowadza się do tabelarycznego zestawienia danych ilościowych, które analizowane są porównawczo (np. rok do roku, w odniesieniu do średniego wyniku w gminie, powiecie, okręgu, kraju) i brak jest analizy jakościowej. Nie dość wnikliwa analiza wyników sprawdzianu oraz monitoringu osiągnięć uczniów przyczynia się do formułowania nietrafnych wniosków i podejmowania na ich podstawie nieskutecznych działań, co stwierdzono w ponad połowie badanych gimnazjów.

**Mocne strony:**

* realizacja podstawy programowej;
* monitorowanie osiągnięć uczniów.

**Słabe strony:**

* brak wnikliwości w analizowaniu wyników monitorowania osiągnięć uczniów i egzaminu gimnazjalnego;
* formułowanie wniosków nieadekwatnych do rzeczywistych potrzeb;
* nieskuteczność podejmowanych działań.

**Ad. 5. Respektowane są normy społeczne.**

Pozytywne relacje między wszystkimi członkami społeczności większości badanych szkół oraz podejmowane działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań przyczyniają się do zapewniania uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz kształtowania postaw zgodnych z obowiązującymi zasadami i normami. Jednak w każdej niemal szkole mają miejsce zdarzenia o charakterze przemocy, zwykle werbalnej. Działania wychowawcze są w większości analizowane i modyfikowane w razie potrzeby. Natomiast udział uczniów i rodziców w modyfikacjach tych działań jest niewielki.

**Mocne strony:**

* poczucie bezpieczeństwa deklarowane przez uczniów;
* przyjazna uczniom atmosfera.

**Słabe strony:**

* brak wnikliwości w analizowaniu działań wychowawczych i profilaktycznych;
* niewielki udział uczniów i rodziców w analizowaniu i modyfikowaniu działań wychowawczych i profilaktycznych.

**Ad. 11. Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych**

We wszystkich badanych szkołach wykorzystuje się wnioski z analizy wyników sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej i innych badań wewnętrznych (np. losy absolwentów) do planowania procesów edukacyjnych. Większość nauczycieli deklaruje wykorzystywanie badań zewnętrznych, jednak rzadko są to naukowe badania dotyczące zagadnień związanych z edukacją. W związku z tym rzadko mogą stać się inspiracją do doskonalenia własnej pracy. Najczęściej przywoływane są raporty i inne analizy wyników sprawdzianu, prezentowane przez OKE i CKE.

**Mocne strony:**

* systematyczne badanie osiągnięć uczniów;
* wykorzystywanie badań wewnętrznych i wyników sprawdzianu do planowania procesów edukacyjnych.

**Słabe strony:**

* jednostronność badań zewnętrznych wykorzystywanych przez nauczycieli do doskonalenia własnej pracy.

**Ad. 12. Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi**

W badanych szkołach działania związane z ewaluacją wewnętrzną podejmuje większość nauczycieli. Dyrektorzy wspierają nauczycieli w rozwoju zawodowym i mobilizują do pracy indywidualnej i zespołowej, podejmują działania pozytywnie wpływające na atmosferę pracy. Wszyscy dyrektorzy współpracują z instytucjami, placówkami lub firmami działającymi w środowisku lokalnym, co przynosi wymierne korzyści (edukacyjne, organizacyjne, materialne) dla uczniów i samej szkoły.

**Mocne strony:**

* sprzyjająca współpracy atmosfera w szkole;
* zaangażowanie nauczycieli w pracę zespołową;
* pozyskiwanie przez dyrektorów środków pozabudżetowych i pomocy rzeczowej dzięki współpracy z lokalnymi partnerami.

**Słabe strony:**

* sposób funkcjonowania wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego, w większości sprowadzającego się do organizowania szkoleń rad pedagogicznych prowadzonych przez instytucje zewnętrzne.

**Tematyka, która powinna zostać uwzględniona w planowaniu doskonalenia zawodowego nauczycieli:**

1. Analiza jakościowa wyników egzaminu gimnazjalnego podstawą planowania procesów edukacyjnych w szkole podstawowej (dyrektorzy i nauczyciele).
2. Wykorzystanie metody EWD do wewnętrznej oceny efektywności kształcenia (dyrektorzy i nauczyciele).
3. Analiza skuteczności działań wychowawczych podstawą planowania pracy wychowawczej i profilaktycznej w gimnazjum (dyrektorzy i nauczycieli).
4. Metody i formy pracy nauczyciela sprzyjające wzajemnemu uczeniu się uczniów od siebie (nauczyciele).
5. Organizowanie procesów edukacyjnych przez nauczycieli uczących w jednym oddziale (nauczyciele).
6. Włączanie rodziców uczniów w proces podejmowania decyzji dotyczących istotnych spraw dla funkcjonowania szkoły z uwzględnieniem modyfikacji działań edukacyjnych i wychowawczych (dyrektorzy i nauczyciele).