



Warszawa, dnia 23 maja 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER CYFRYZACJI

Anna Streżyńska

DT-WIT.45.46.2017DT-WIT.45.46.2017

Wg rozdzielnika

Szanowni Państwo,

Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi intensywne prace nad uruchomieniem Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE), która połączy wszystkie szkoły w Polsce i zapewni im dostęp do szybkiego internetu. Uruchomienie OSE umożliwi stworzenie nowej jakości kształcenia w oparciu o dostęp do nowoczesnych narzędzi i treści edukacyjnych oraz transfer wiedzy i doświadczeń pomiędzy jednostkami edukacyjnymi na niespotykaną dotąd w Polsce skalę. Pozwoli to wyrównać szanse edukacyjne wszystkich uczniów w Polsce, zwłaszcza tych mieszkających w małych miejscowościach i wsiach. OSE zacznie działać w roku szkolnym 2018/2019.

Podstawowym warunkiem uruchomienia OSE jest zapewnienie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej dla szkół. W Polsce istnieje ponad 30,5 tys. jednostek oświatowych znajdujących się 19,5 tys. lokalizacji. Jedynie 4,4 tys. lokalizacji znajduje się w zasięgu infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej świadczenie usług dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s. 5,8 tys. lokalizacji szkół jest objętych komercyjnymi planami inwestycyjnymi przedsiębiorców telekomunikacyjnych. W tych lokalizacjach operatorzy wybudują sieć z własnych środków.

Ponad 7,2 tys. lokalizacji szkół zostanie podłączonych do szybkiego internetu przez beneficjentów II konkursu w ramach I osi Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (PO PC). Wyniki oceny wniosków złożonych w ramach tego konkursu zostały opublikowane na stronie Centrum Projektów Polska Cyfrowa: <https://cppc.gov.pl/zakonczenie-oceny-wnioskow-w-ii-konkursie-dla-dzialania-1-1-popc/>. Do konkursu zostało wyznaczonych 79 obszarów konkursowych. Spośród 144 wniosków o dofinansowanie złożonych na 67 obszarów konkursowych wyłoniono do dofinansowania projekty na 58 obszarach konkursowych co stanowi ponad 73 % wszystkich udostępnionych obszarów. Dzięki realizacji projektów ponad 1,3 mln gospodarstw domowych znajdzie się w zasięgu nowoczesnej sieci telekomunikacyjnej.

Pozostałe szkoły, które nie mają dostępu do szybkiego internetu będą podłączane w ramach kolejnych konkursów I osi PO PC. Jeśli pozostaną szkoły które nie zostały podłączone w ramach inwestycji komercyjnych i inwestycji finansowanych z PO PC, to zostaną podłączone przez operatora OSE.

Zwracam uwagę, że przez najbliższe miesiące Polska stanie się placem budowy szerokopasmowych łączy do szkół. To olbrzymie przedsięwzięcie nie powiedzie się bez mocnego wsparcia ze strony jednostek samorządu terytorialnego (JST). Aby osiągnąć zamierzony cel konieczne jest podjęcie współpracy z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi. Zachęcam do nadania wysokiego priorytetu dla prowadzonych w związku z projektem OSE

prac budowlanych oraz udzielenia pełnego wsparcia na każdym etapie budowy podmiotom, które realizują ten projekt – zarówno beneficjentom PO PC, jak i przedsiębiorcom, którzy budują sieć z własnych środków.

Zwracam uwagę, że etap projektowania sieci telekomunikacyjnych jest właściwym momentem na podjęcie decyzji o przyłączeniu do nich innych placówek samorządowych w danej gminie lub powiecie. Niewątpliwie zapobiegnie to powielaniu kosztów rozbudowy sieci w niedalekiej przyszłości w celu zapewnienia obywatelom i przedsiębiorcom dostępu do szybkich i wygodnych e-usług, co stanowi jeden z celów strategicznych Ministra Cyfryzacji. Ponadto, umożliwi bardziej racjonalne wydatkowanie środków na wysokiej jakości usługi telekomunikacyjne oraz zapewni dostęp do nowych usług dla samorządów. Faktem jest, że prowadzone na taką skalę inwestycje będą jeszcze bardziej efektywne, jeśli obejmą swoim zasięgiem zlokalizowane w pobliżu budowanych sieci gospodarstwa domowe. Mimo, że w perspektywie finansowej 2007-2015 wybudowanych zostało już kilkadziesiąt tysięcy kilometrów cyfrowych autostrad, to nadal konieczna jest budowa nowoczesnych sieci dostępowych. Wielu mieszkańców wsi, średnich, a nawet dużych miast nadal nie może skorzystać z nowoczesnych usług telekomunikacyjnych o wysokiej jakości.

W przypadku inwestycji telekomunikacyjnych w pasie drogowym na chwilę obecną najważniejszym problemem jest wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg samorządowych oraz niepewność inwestycyjna związana z ich ewentualnym podnoszeniem przez organy stanowiące JST. Rolą samorządu, jako gospodarza terenu powinno być takie ustalanie stawek, aby zachęcić do budowy lub rozbudowy infrastruktury. Obniżanie opłat za zajęcie pasa drogowego jest swoistą „zachętą inwestycyjną” i samo w sobie może zdecydować o zrealizowaniu lub zaprzestaniu inwestycji. Dofinansowanie na budowę sieci ma na celu umożliwienie mieszkańcom korzystania z szybkiego internetu, a nie zasilanie budżetu samorządów.

Rozwój sieci szerokopasmowych w Polsce zależy od wielu czynników, wśród których niezwykle istotnym jest atrakcyjność biznesowa danego obszaru dla przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, na którą wpływa otoczenie społeczne (np. klienci), prawne, administracyjne (np. jednostki samorządowe, zarządy dróg) a także czynniki geograficzne. Od wielu lat stałym trendem na rynku telekomunikacyjnym jest spadek cen za usługi telekomunikacyjne, a wraz z nim spadek średnich przychodów osiąganych przez operatorów telekomunikacyjnych w przeliczeniu na jednego abonenta danej usługi. Z perspektywy operatorów inwestujących w infrastrukturę oznacza to, że rozwój i sprzedaż usług szybszego dostępu do internetu nie generuje nominalnie dodatkowego przychodu, co w konsekwencji wpływa na to, iż inwestycje w nowe technologie mają wydłużony okres zwrotu. W konsekwencji powstaje rozwarstwienie obszarów, w których operatorzy świadczą usługi. W obszarach atrakcyjnych inwestycyjnie operatorzy dokonują inwestycji, rozbudowując sieci i dostarczając nowe usługi. Z kolei w obszarach o niskim popycie, zwłaszcza w małych miasteczkach i na wsi, inwestycje są nadal mocno ograniczone.

Rozwiązaniem może być stworzenie klarownego systemu zachęt dla inwestorów do rozszerzenia planowanych działań inwestycyjnych w oparciu o obniżone wysokości tychże stawek. Wysokość stawek powinna być tym niższa, im niższej kategorii drogi dotyczy. Skoro dla najwyższej kategorii dróg, czyli dróg krajowych i autostrad ustalono stawki na poziomie

20 zł/ m²/ rok, proponuję, aby wysokość stawek dla dróg wojewódzkich nie przekraczała kwoty 15 zł/ m²/ rok, dla dróg powiatowych –10 zł/ m²/ rok, zaś dla dróg gminnych –5 zł/ m²/ rok. Obniżenie stawek w takim zakresie może zachęcić do zwiększenia prowadzonych inwestycji nawet o trzydzieści procent, ale tylko wtedy gdy znane one będą podczas etapu projektowania sieci.

Jestem przekonana, że projekt OSE gwarantuje skok cywilizacyjny, na który od lat czekała polska edukacja. Powinniśmy mieć pewność, że przyłączy się do niego każda placówka szkolna w kraju, a środki wydane na rozbudowywaną sieć zostaną efektywnie spożytkowane, przynosząc dodatkowe korzyści lokalnym społecznościom i jednostkom samorządu terytorialnego. W związku z powyższym zwracam się do Państwa z prośbą o podjęcie działań na rzecz zachęcenia JST do współpracy z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi na terenie Państwa województw. Uprzejmie proszę o informację, jeśli zadecydujecie Państwo o podjęciu działań w tej sprawie.

Z poważaniem,

Anna Streżyńska
Minister Cyfryzacji
/-podpisano elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. Pan Mikołaj Bogdanowicz, Wojewoda Kujawsko-Pomorski;
2. Pan Gustaw Marek Brzezina, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego;
3. Pan Andrzej Buła, Marszałek Województwa Opolskiego;
4. Pan Piotr Całbecki, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
5. Pan Artur Chojacki, Wojewoda Warmińsko-Mazurski;
6. Pan Przemysław Czarnek, Wojewoda Lubelski;
7. Pan Adrian Czubak, Wojewoda Opolski;
8. Pan Władysław Dajczak, Wojewoda Lubuski;
9. Pan Dariusz Drelich, Wojewoda Pomorski;
10. Pan Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego;
11. Pan Adam Jarubas, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego;
12. Pan Paweł Hreniak, Wojewoda Dolnośląski;
13. Pan Zbigniew Hoffmann, Wojewoda Wielkopolski;
14. Pan Krzysztof Kozłowski, Wojewoda Zachodniopomorski;
15. Pan Jacek Krupa, Marszałek Województwa Małopolskiego;
16. Pani Ewa Leniart, Wojewoda Podkarpacki;
17. Pan Jerzy Leszczyński, Marszałek Województwa Podlaskiego;
18. Pan Władysław Ortyl, Marszałek Województwa Podkarpackiego;
19. Pan Bohdan Paszkowski, Wojewoda Podlaski;
20. Pan Józef Pilch, Wojewoda Małopolski;
21. Pani Elżbieta Anna Polak, Marszałek Województwa Lubuskiego;
22. Pan Cezary Przybylski, Marszałek Województwa Dolnośląskiego;
23. Pan Zbigniew Rau, Wojewoda Łódzki;
24. Pan Wojciech Saługa, Marszałek Województwa Śląskiego;
25. Pan Zdzisław Szipiera, Wojewoda Mazowiecki;
26. Pan Sławomir Sosnowski, Marszałek Województwa Lubelskiego;
27. Pan Witold Stępień, Marszałek Województwa Łódzkiego;
28. Pan Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego;
29. Pan Adam Struzik, Marszałek Województwa Mazowieckiego;
30. Pan Jarosław Wierczok, Wojewoda Śląski;
31. Pani Agata Wojtyś, Wojewoda Świętokrzyski;
32. Pan Marek Woźniak, Marszałek Województwa Wielkopolskiego.