

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Lubuskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2018/2019

Spis treści

1. Wstęp		4
2. Ewaluacja		9
2.1.	Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	9
	Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2.	Wyniki ewaluacji planowych	9
2.2.1.	Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	9
2.2.2.	Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	11
2.3.	Wyniki ewaluacji doraźnych	25
2.3.1.	Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	25
2.4.	Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych ...	27
2.5.	Rekomendacje na następny rok szkolny.....	31
3. Kontrola		32
3.1.	Kontrole planowe	32
3.1.1.	Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych	32
3.1.2.	Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	33
3.1.2.1.	<i>Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej</i>	33
3.1.2.2.	<i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych</i>	39
3.1.2.3.	<i>Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych</i>	47
3.1.3.	Wnioski z kontroli planowych	52
3.2.	Kontrole doraźne	54
3.2.1.	Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	54
3.2.2.	Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	55
3.2.3.	Wyniki kontroli doraźnych	56
3.2.4.	Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	57
4. Monitorowanie		58
4.1.	Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania.....	58
4.2.	Wyniki monitorowania	59
4.2.1.	<i>Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa</i>	
4.2.2.	<i>Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania</i>	
4.2.3.	<i>Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki</i>	
4.2.4.	<i>Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych</i>	

4.3.	Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	89
5. Wspomaganie		90
5.1.	Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	90
5.1.1.	Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	90
5.1.2.	Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	91
5.1.3.	Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	92
5.1.4.	Inne działania wspomagające.....	92
5.2.	Wnioski z działalności wspomagającej	92

1. Wstęp

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. zaplanowano przeprowadzenie 59 kontroli. Do sierpnia 2019 r. zrealizowano 59 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

Kontrola w zakresie oceny prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej została przeprowadzona w 20 przedszkolach i 32 szkołach podstawowych. Wyniki kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorom przedszkoli 20 zaleceń, a dyrektorom szkół podstawowych 30 zaleceń.

Wydane dyrektorom przedszkoli zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora kontrolowanego przedszkola do przestrzegania:

- § 17 ust.1a pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. *w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli* (Dz. U. poz. 649, z późn.zm.);
- § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);
- § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
- § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);
- § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);
- § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591).

Zalecenia wydane dyrektorom skontrolowanych szkół podstawowych dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

- 1) 17 ust. 2a pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. *w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli* (Dz. U. poz. 649, z późn. zm.);
- 2) § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);
- 3) § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);
- 4) § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);

- 5) § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);
- 6) § 15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591).
- 7) § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591);
- 8) § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. poz. 1591).

Kontrolę w zakresie ceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych przeprowadzono w 7 publicznych szkołach podstawowych.

Wyniki przeprowadzonych kontroli stanowiły podstawę do wydania dyrektorom szkół podstawowych 4 zaleceń, które dotyczyły zobowiązania dyrektora szkoły podstawowej do przestrzegania:

- § 98 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2018 r. poz. 996);
- § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 marca 2017 r. *w sprawie oddziałów i szkół sportowych oraz oddziałów i szkół mistrzostwa sportowego* (Dz. U. poz. 671), § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie warunków tworzenia, organizacji oraz działania oddziałów sportowych, szkół sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1129).

W roku szkolnym 2018/2019, w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. przeprowadzono 35 ewaluacji problemowych. Ewaluacje były prowadzone w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa* – 20 ewaluacji, w tym: w szkołach podstawowych, szkołach branżowych I stopnia, placówkach kształcenia praktycznego – 12, w placówkach oświatowo-wychowawczych – 1, w poradniach psychologiczno-pedagogicznych – 2, w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 1, w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych – 4. Ponadto, były prowadzone ewaluacje problemowe w zakresie wymagań wskazanych przez kuratora oświaty – 14 ewaluacji, w tym: w przedszkolach („Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”) – 5, w szkołach podstawowych („Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Rodzice są

partnerami szkoły lub placówki.”) – 4, liceach ogólnokształcących i technikach („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”) – 7.

W roku szkolnym 2018/2019 przeprowadzono również jedną ewaluację doraźną w zakresie wymagań wskazanych przez kuratora oświaty w technikum („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”).

Ogółem, w roku szkolnym 2018/2019 przeprowadzono 35 ewaluacji i były to wyłącznie ewaluacje problemowe, w trybie działań planowych (34) i doraźnych (1 ewaluacja). Zrealizowano 100% planowanych ewaluacji, w tym 20 w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, tj. 60% planowanych ewaluacji oraz 14 w zakresie wskazanym przez kuratora oświaty, tj. 40% planowanych ewaluacji.

W trakcie realizacji ewaluacji nie było większych trudności. Niewielkich korekt wymagały ustalone wcześniej z dyrektorami szkół harmonogramy działań ze względu na strajk w szkołach w miesiącu kwietniu 2019 r.

Na podstawie wyników przeprowadzonych w tym okresie ewaluacji sformułowane zostały wnioski z ewaluacji, wskazano silne i słabe strony pracy szkół w zakresie badanych wymagań.

Analiza wniosków z raportów z ewaluacji przeprowadzonych w placówkach oświatowo-wychowawczych (1), w poradniach psychologiczno-pedagogicznych (2) w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa* wskazuje, że po przeprowadzeniu badań ewaluacyjnych, sformułowano wyłącznie pozytywne wnioski. W 11 raportach z przeprowadzonych ewaluacji w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, tj. w szkołach branżowych I stopnia (5), placówkach kształcenia praktycznego (1), w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (1), w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy (1), młodzieżowych ośrodkach socjoterapii (1), specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych (1), ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych (1), sformułowano w zdecydowanej większości pozytywne wnioski, dotyczące pracy tych szkół i placówek w zakresie objętym badaniem ewaluacyjnym.

Po przeanalizowaniu raportów (3) z ewaluacji przeprowadzonych w przedszkolach w zakresie wskazanym przez kuratora oświaty („Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”) można stwierdzić, że wszystkie wnioski sformułowane w ww. raportach potwierdzają bardzo dobrą pracę przedszkoli w zakresie badanych wymagań.

Analiza wniosków z raportów z ewaluacji przeprowadzonych w 6 szkołach podstawowych w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa* oraz w 4 szkołach podstawowych, w zakresie wskazanym przez kuratora oświaty („Procesy edukacyjne są zorganizowane

w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”) pozwala stwierdzić, że wskazywano zarówno wiele mocnych, jak i słabych stron dotyczących pracy tych szkół w zakresie badanych wymagań.

Na 10 badanych szkół podstawowych, w których przeprowadzono ewaluacje problemowe, w 3 sformułowano wyłącznie pozytywne wnioski dotyczące pracy w zakresie badanych wymagań.

W szkołach ponadgimnazjalnych (3 licea ogólnokształcące, 5 techników), w których prowadzono ewaluacje problemowe w zakresie wskazanym przez kuratora oświaty („Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”) w raportach były sformułowane wnioski pozytywne i negatywne.

Na podstawie analizy danych zgromadzonych podczas przeprowadzonych ewaluacji wskazano następujące rekomendacje, dotyczące podejmowania działań, które mają służyć doskonaleniu jakości pracy szkół w województwie lubuskim w roku szkolnym 2019/2020:

- Zwrócić szczególną uwagę na sposób realizacji procesów edukacyjnych prowadzonych przez szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji zajęć lekcyjnych.
- Zachęcać nauczycieli do wszechstronnego wykorzystywania w procesie lekcyjnym nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych.
- Promować dobre praktyki w zakresie „uczenia się”.
- Stosować metody i formy pracy na lekcji sprzyjające wzajemnemu uczeniu się uczniów od siebie, wyzwajające kreatywność i wykorzystujące potencjał uczniów oraz umożliwiające im wpływanie na przebieg zajęć, a także motywujące ich do nauki.
- Dostosowywać organizację procesu lekcyjnego, metody i formy pracy do zdiagnozowanych indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów, w szczególności na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych.
- Budować strategię współpracy z rodzicami.
- Planować, przeprowadzać i wykorzystywać wyniki ewaluacji wewnętrznej zgodnie z potrzebami szkoły.
- Upowszechniać dobre praktyki w zakresie realizowanych nowatorskich rozwiązań organizacyjnych i dydaktycznych oraz innowacji.

Wskazane jest w dalszym ciągu prowadzić ewaluacje zewnętrzne w zakresie wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”.

W roku szkolnym 2018/2019, zgodnie z ustalonymi przez Ministra Edukacji Narodowej podstawowymi kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa, monitorowanie prowadzone było w czterech obszarach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.

Monitorowanie przeprowadzone zostało w okresie od stycznia do maja 2019 r. Badaniom poddane zostało 349 szkół, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – należy uzupełnić Załącznik nr 1 (tabela Excel)

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	3	-	-	-	3	-	-	-	-
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	10	6	-	-	4	6	-	-
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									

V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	3	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	4	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	5	5	-	-	5	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	2	2	-	-				

XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	1	-	1	-				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	1	1	-	-	-	1	-	-
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	-	4	4	-	-	4	-	-	
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	1	1	-				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony*

i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: - <i>Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.</i> - <i>Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Stosowanie różnorodnych metod i form pracy, w większości dostosowanych do potrzeb poszczególnych dzieci i grupy przedszkolnej, ułatwia dzieciom uczenie się oraz zapewnia harmonijny rozwój. 2. Systemowe, prowadzone przez wszystkich nauczycieli, z wykorzystaniem różnorodnych sposobów rozpoznawanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych oraz sytuacji społecznej każdego dziecka. 3. Prowadzenie zajęć adekwatnych do rozpoznanych potrzeb dzieci, dzięki czemu wzrasta ich efektywność.	1. Brak możliwości zatrudnienia w przedszkolu specjalistów nie sprzyja zintegrowanym działaniom (np. terapeutów i nauczyciela) w celu skutecznego udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom. 2. Intuicyjny charakter wniosków z monitorowania utrudnia wdrażanie działań służących doskonaleniu procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci.

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Nie prowadzono ewaluacji

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Procesy edukacyjne realizowane są z wykorzystaniem warunków i sposobów realizacji podstawy programowej. 2. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia uczniów uwzględniając ich możliwości rozwojowe, a wnioski wykorzystują w bieżącej pracy z uczniami. 3. Działania podejmowane przez nauczycieli w ramach realizowanych procesów edukacyjnych sprzyjają praktycznemu zastosowaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej.	1. Niewystarczająca efektywność procesu monitorowania osiągnięć uczniów ze względu na sposób organizacji i formułowania wniosków z monitorowania. 2. Uczniowie w mniejszym stopniu mają możliwość prezentowanie złożonego rozumowania, które rozwija ich aktywność poznawczą. 3. W niewystarczającym stopniu nauczyciele stwarzają uczniom na lekcjach indywidualną możliwość odnoszenia sukcesu edukacyjnego.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Uczniowie powszechnie podejmują inicjatywy na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i najbliższego środowiska, co sprzyja kształtowaniu pożądanych społecznie postaw. 2. Większość uczniów angażuje się w istotne dla nich przedsięwzięcia i skutecznie ze sobą współpracuje. 3. Uczniowie angażują się w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, szczególnie wówczas, gdy są one atrakcyjne i wymagają od uczniów aktywności.	1. W niewystarczającym stopniu nauczyciele motywują uczniów do zgłaszania wniosków i pomysłów dotyczących działalności szkoły i własnego oraz prezentowania indywidualnych uzdolnień. 2. Brak powszechności w stosowaniu na lekcjach aktywizujących form pracy w celu aktywnego włączenia uczniów w proces uczenia się. 3. Niewielka aktywność uczniów w czasie zajęć, ponieważ nauczyciele w niewystarczającym stopniu stwarzają im sytuacje sprzyjające aktywności.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Współpraca szkoły z wieloma lokalnymi podmiotami i instytucjami uatrakcyjnia proces dydaktyczny, zapewnia uczniom pomoc materialną, a także przyczynia się do zaspokojenia potrzeb środowiska i jego mieszkańców. 2. Wielokierunkowość i celowość podejmowanej przez szkołę współpracy z instytucjami i organizacjami w środowisku lokalnym, sprzyja wszechstronnemu rozwojowi uczniów. 3. Systematyczna współpraca szkoły z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym pozwala pozyskać sojuszników	-

		podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych i stwarza uczniom większe możliwości rozwoju osobistego.	
4.	Wybrane wymagania: - <i>Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.</i> - <i>Rodzice są partnerami szkoły lub placówki.</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Podstawa programowa jest realizowana z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji, a także z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, co pozwala uczącym się na odnoszenie sukcesów na miarę ich możliwości oraz rozwija umiejętności kluczowe. 2. Rodzice są informowani o potrzebach i możliwościach rozwojowych ich dziecka, co sprzyja współpracy w pokonywaniu trudności szkolnych. 3. Szkoła zbiera opinie i sugestie rodziców na temat swoich działań i wykorzystuje je do planowania pracy dydaktyczno-wychowawczej oraz wprowadzania zmian organizacyjnych polepszających funkcjonowanie placówki.	1. Nauczyciele niewystarczająco wzmacniają we wszystkich uczniach poczucie indywidualnych predyspozycji i możliwości odnoszenia sukcesów. 2. Nie wszystkie umiejętności opisane w podstawie programowej kształtowane są w jednakowym stopniu. 3. Rodzice nie są skutecznie zachęcani do szerszej współpracy i decydowania w sprawach związanych z działalnością szkoły.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Nie prowadzono ewaluacji

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: - <i>Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele przedstawiają cele zajęć, a dzięki temu uczniowie mają świadomość po co się uczą i wiedzą, czego mają się nauczyć. 2. Nauczyciele są zaangażowani w pracę powołanych w szkole zespołów, dzielą się swoją wiedzą, doświadczeniem, informacjami, pomagają sobie w rozwiązywaniu trudnych problemów i realizacji zadań wychowawczych. 3. Nauczyciele oceniają uczniów zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami.	1. Brak powszechności w działaniach nauczycieli w zakresie rozwijania umiejętności uczenia się i tworzenia uczniom sytuacji do wzajemnego korzystania z siebie jako zasobów edukacyjnych. 2. Brak powszechności działań nauczycieli w zakresie przekazywania uczniom informacji zwrotnej i tworzenia atmosfery sprzyjającej uczeniu. 3. Brak skuteczności podejmowanych przez nauczycieli działań motywujących i wspierających młodzież, co powoduje, że uczniowie w szkole nie mają poczucia bezpieczeństwa emocjonalnego.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: - <i>Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele współpracują w ramach rady pedagogicznej i licznych zespołów zadaniowych, co przyczynia się do zwiększenia skuteczności działań oraz pomaga w rozwiązywaniu pojawiających się problemów. 2. Przestrzeganie przepisów prawa wewnątrzszkolnego oraz sposób traktowania uczniów przez nauczycieli tworzą dobrą atmosferę, która sprzyja uczeniu się. 3. Nauczyciele planują i realizują procesy edukacyjne w szkole i danej klasie z uwzględnieniem potrzeb i możliwości uczniów.	1. Sposób realizacji procesu lekcyjnego w niewielkim stopniu kształtuje u uczniów umiejętność uczenia się. 2. Brak powszechności działań nauczycieli w zakresie przekazywania uczniom informacji zwrotnej. 3. Brak powszechności w zakresie partycypacji uczniów w organizacji i przebiegu procesu uczenia.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Planowanie i wprowadzanie działań edukacyjnych w oparciu o pozyskane informacje o wcześniejszych osiągnięciach uczniów (diagnozy, rozmowy, analiza dokumentacji). 2. Wykorzystywanie informacji o osiągnięciach uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego do rozwoju zainteresowań i indywidualnych predyspozycji niektórych uczniów. 3. Spójność procesów edukacyjnych z umiejętnościami kluczowymi, określonymi w podstawie programowej umożliwia uczniom na wykorzystywanie zdobytej wiedzy i umiejętności w praktyce.	1. Niewystarczające pozyskiwanie informacji o trudnościach w uczeniu się w bieżącej pracy z uczniami. 2. Brak wiary nauczycieli w możliwości uczniów i pomocy w pokonywaniu trudności. 3. Brak powszechności działań nauczycieli w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Zaangażowanie uczniów w zajęcia i przedsięwzięcia organizowane przez szkołę. 2. Uczniowie podejmują działania na rzecz rozwoju własnego oraz szkoły i środowiska, angażują się w ich realizację. 3. Uczniowie współpracują ze sobą w organizacji i realizacji działań inicjowanych przez nich oraz organizowanych przez szkołę.	1. Brak w procesie edukacyjnym działań nauczycieli motywujących uczniów do zaangażowania i zainteresowania pracą na zajęciach lekcyjnych. 2. Niewielka aktywność uczniów w procesie uczenia się.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Szkoła prowadzi celowe działania we współpracy z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego i pozyskuje aktywnych sojuszników. 2. Współpraca szkoły z licznymi instytucjami zewnętrznymi przynosi obopólne korzyści i staje się inspiracją do podejmowania nowych działań. 3. Instytucje środowiska lokalnego wspierają szkołę w jej	1. Uczniowie nie zawsze dostrzegają własne korzyści wynikające ze współpracy ze środowiskiem.

		zadaniach edukacyjnych i wychowawczo-opiekuńczych.	
--	--	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Nie prowadzono ewaluacji

Szkoły policealne*

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Nie prowadzono ewaluacji

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i>	1. Realizowanie działań poradni na podstawie zdiagnozowanych potrzeb osób, instytucji i organizacji z niej korzystających. 2. Podejmowanie skutecznych działań w celu zwiększenia oferty poradni oraz poczucia równego i sprawiedliwego traktowania klientów. 3. Wzrost liczby klientów korzystających z usług poradni, zachęcanych przez poradnię do własnego rozwoju.	-
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Podejmowanie we współpracy ze środowiskiem lokalnym różnorodnych działań, korzystnie wpływających na ich rozwój. 2. Celowe i użyteczne działania prowadzone przez poradnię w ramach współpracy z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego spełniając oczekiwania partnerów. 3. Wzrost pozytywnych opinii o działaniach poradni w środowisku lokalnym.	-

Biblioteki pedagogiczne

Nie prowadzono ewaluacji

Placówki doskonalenia nauczycieli

Nie prowadzono ewaluacji

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	1. Prowadzenie powszechnej diagnozy możliwości i potrzeb dzieci i młodzieży umożliwia określenie indywidualnej ścieżki rozwoju każdego wychowanka. 2. Uczestnicy zajęć mogą współdecydować o działaniach realizowanych na rzecz własnego rozwoju, co skutkuje wysokim poziomem aktywności dzieci i młodzieży 3. Indywidualizacja pracy z wychowankiem, stosowanie atrakcyjnych form i metod pracy oraz nowoczesna baza dydaktyczna placówki.	-
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Budowanie oferty programowej placówki w oparciu o diagnozę potrzeb środowiska lokalnego, powoduje, że jest ona atrakcyjna i cieszy się uznaniem wychowanków, ich rodziców i wszystkich partnerów społecznych. 2. Systematyczna współpraca z bardzo wieloma podmiotami i instytucjami lokalnymi przynosi wymierne i efektywne korzyści wszystkim jej beneficjentom. 3. Współpraca placówki z instytucjami i organizacjami środowiska przynosi wymierne korzyści dla rozwijania pasji i uzdolnień dzieci i młodzieży.	-

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy
- Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Wykorzystanie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej. 2. Uwzględnianie osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego w realizacji podstawy programowej. 3. Monitorowanie osiągnięć uczniów.	1. Uczniowie nie mają poczucia osiągnięcia sukcesu edukacyjnego. 2. Sposób prowadzenia zajęć nie w pełni odpowiada potrzebom uczniów i nie zachęca ich do kreatywności. 3. Nauczyciele nie pozyskują w wystarczającym stopniu informacji o trudnościach w uczeniu się w bieżącej pracy z uczniami.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Nauczyciele podejmują skuteczne działania w celu angażowania uczniów do aktywnego udziału w zajęciach praktycznych. 2. Uczniowie współpracują ze sobą w rozwiązywaniu problemów i podejmowaniu działań, a także inicjują ważne dla szkoły przedsięwzięcia. 3. Nauczyciele skutecznie motywują uczniów do różnorodnych działań.	-
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Uczniowie mają możliwość zastosowania nabytej wiedzy i umiejętności w praktyce, zwiększają swoje kompetencje zawodowe i interpersonalne. 2. Współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym organizowana jest w sposób celowy i przynosi wzajemne korzyści. 3. Promowanie szkolnictwa zawodowego.	-

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Powszechność monitorowania nabywania wiadomości i umiejętności przez każdego wychowanka. 2. Podejmowanie różnorodnych i adekwatnych do potrzeb wychowanków działań z zastosowaniem warunków i sposobów realizacji podstawy programowej. 3. Różnorodność stosowanych metod i technik pracy z wychowankami sprzyja pokonywaniu barier wynikających z ich niepełnosprawności.	1. Brak równomiernego wykorzystywania opisanych w podstawie programowej warunków i sposobów jej realizacji 2. Nierównomierne kształtowanie kluczowych umiejętności, w szczególności informatycznych.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Wychowankowie są aktywni”</i>	1. Zaangażowanie wychowanków zarówno w lekcje, jak i inne zajęcia organizowane przez placówkę, nierzadko z ich inicjatywy. 2. Zaangażowanie uczniów w realizację różnorodnych przedsięwzięć, zwłaszcza o charakterze kulturalnym, środowiskowym oraz społecznym, co pozytywnie wpływa na kształtowanie u nich postawy odpowiedzialności. 3. Skuteczność nauczycieli w angażowaniu wychowanków do działania wpływa na powszechność ich zaangażowanie w samodzielną realizację działań sprzyjających ich rozwojowi oraz lepszemu funkcjonowaniu w społeczeństwie.	1. Zachęcanie wychowanków do podejmowania różnorodnych aktywności, postrzegane jest przez część wychowanków, jako zmuszanie. 2. Deklarowanie przez wychowanków niskiego stopnia zaangażowania w zajęcia organizowane przez placówkę. 3. Niska ocena wychowanków, stopnia zaangażowania we wspólną realizację swoich pomysłów.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Celowa współpraca placówki z instytucjami zewnętrznymi wpływa na podniesienie efektów kształcenia i wychowania uczniów. 2. Wspomaganie dzieci i młodzieży adekwatnie do ich potrzeb i sytuacji społecznej dzięki celowej współpracy Ośrodka z licznymi podmiotami środowiska. 3. Wspomaganie w zakresie kształtowania umiejętności przydatnych w życiu dorosłym,	-

		rozumienia i przestrzegania norm społecznych.	
--	--	---	--

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i>	1. Prowadzenie powszechnego rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych oraz sytuacji społecznej wychowanek. 2. Tworzenie sytuacji, zachęcających wychowanki do podejmowania różnorodnych aktywności. 3. Udzielanie indywidualnego wsparcia wychowanek.	1. Niewielka frekwencja w organizowanych w placówce zajęciach.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Zadowolenie rodziców z otrzymywanego od placówki wsparcia w zakresie wychowania ich dzieci 2. Celowa współpraca z instytucjami działającymi w środowisku. 3. Wykorzystanie współpracy ze środowiskiem dla zaspokojenia obopólnych potrzeb..	1. Zakres współpracy z rodzicami ograniczony do rozwiązywania ewentualnych trudności wychowanek. 2. Ograniczona grupa instytucji współpracujących z placówką.

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	1	-	-	-	-	-	-	-	-

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	-	-	-	-	-

XI. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba	-	-	-	-	-

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

*liczba wniosków max. 3

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Nauczyciele dostosowują metody i formy pracy adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb wychowanków, co pozytywnie wpływa na efektywność procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci.
 2. W przedszkolu stosowane są różnorodne metody i formy pracy, które w większości dostosowane są do potrzeb poszczególnych dzieci i grupy przedszkolnej, co ułatwia im uczenie się oraz zapewnia harmonijny rozwój.

3. Nauczyciele angażują się we wzajemną współpracę, co widoczne jest w różnorodnych podejmowanych wspólnie działań.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Osiągnięcia uczniów są systematycznie monitorowane przy wykorzystaniu zróżnicowanych form analizy postępów uczniów na poziomie indywidualnym, a uzyskiwana wiedza służy kadrze pedagogicznej do podejmowania działań ukierunkowanych na podnoszenie efektywności realizowanych zadań dydaktyczno-wychowawczych.
 2. Nauczyciele są mało skuteczni w angażowaniu uczniów w proces uczenia się.
 3. W szkołach widoczna jest powszechność zaangażowania uczniów w realizację działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Podejmowane przez nich działania i inicjatywy mają charakter użyteczny również dla środowiska lokalnego.
 - Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Nie wszyscy nauczyciele stwarzają uczniom możliwość wpływania na przebieg procesu uczenia się, co powoduje, że uczniowie na zajęciach są mało aktywni, nie proponują własnych rozwiązań.
 2. Nauczyciele stosują różnorodne metody nauczania, jednak nie zawsze uwzględniają indywidualne potrzeby edukacyjne uczniów, co powoduje, że metody te nie są skuteczne.
 3. Mocną stroną pracy szkoły jest dobra diagnoza i praca nauczycieli z uczniami potrzebującymi pomocy oraz z uczniami zdolnymi.
 - Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Procesy edukacyjne są planowane i realizowane w sposób, który w znacznym zakresie odpowiada potrzebom uczniów.
 2. Nauczyciele nie w pełni stwarzają uczniom możliwości powiązania różnych dziedzin wiedzy i lepszego rozumienia świata.
 3. Uczniowie dobrze czują się w szkole i są zmotywowani do aktywnego uczenia się, dzięki skutecznemu przekazywaniu informacji zwrotnej, stosowaniu przejrzystych zasad oceniania oraz tworzeniu atmosfery sprzyjającej realizacji procesu edukacyjnego przez wszystkich pracowników szkoły.
 - Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
 1. Procesy edukacyjne są spójne z umiejętnościami opisanymi w podstawie programowej, a sposób nabywania wiadomości i umiejętności wskazuje na użyteczność w procesie uczenia się uczniów.
 2. Nauczyciele stwarzają sytuacje, w których uczniowie mogą podejmować różnorodne aktywności. Wzmocnienia wymagają działania nauczycieli w zakresie motywowania uczniów do większego zaangażowania.
 3. Współpraca szkoły z lokalnymi organizacjami i instytucjami przyczynia się do rozwoju szkoły i środowiska oraz uczniów.

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
 1. Oferta poradni i podejmowane na jej podstawie działania wynikają z potrzeb osób, instytucji i organizacji z niej korzystających.
 2. Klienci korzystający z usług poradni mają poczucie równego i sprawiedliwego traktowania oraz wiedzą, z jakiego wsparcia mogą skorzystać.
 3. Placówka podejmuje różnorodne działania zachęcające swoich klientów: uczniów, rodziców, nauczycieli i placówki edukacyjne do własnego rozwoju.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. Indywidualizacja pracy z wychowankami, przy zastosowaniu atrakcyjnych form i metod pracy oraz nowoczesna baza dydaktyczna placówki, pozwalają na efektywne rozwijanie zainteresowań wychowanków oraz kształtowanie umiejętności spędzania czasu wolnego.
 2. Prowadzenie powszechnej diagnozy możliwości i potrzeb dzieci i młodzieży, pozwala określić indywidualną ścieżkę rozwoju każdego wychowanka.
 3. Systematyczna współpraca z bardzo wieloma podmiotami i instytucjami, lokalnymi stanowiącymi ogniwo w realizowanych zadaniach przynosi wymierne i efektywne korzyści wszystkim jej beneficjentom.
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Młodzież nabywa umiejętności z podstawy programowej, jednak sposób prowadzenia zajęć nie w pełni im odpowiada, co wpływa na ich zaangażowanie podczas lekcji.
 2. Nauczyciele monitorują osiągnięcia uczniów i na tej podstawie modyfikują swoje działania, jednak w małym stopniu włączają w ten proces młodzież.
 3. Uczniowie współpracują ze sobą w rozwiązywaniu problemów i podejmowaniu działań, a także inicjują ważne dla szkoły przedsięwzięcia.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Nauczyciele podejmują adekwatne działania w zakresie planowania rozwoju każdego z wychowanków z uwzględnieniem ich postępów, co wpływa na osiąganie przez nich sukcesów na miarę swoich możliwości i predyspozycji.
 2. Nauczyciele są skuteczni w angażowaniu wychowanków do działania, w większości chętnie biorą udział w lekcjach.
 3. Zajęcia prowadzone w ośrodkach są użyteczne i prowadzą do jak najlepszego przygotowania wychowanków do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie.
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. W placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną wychowanków.

2. Wychowawca stwarza sytuacje, w których zachęca wychowanki do podejmowania różnorodnych aktywności, prowadzi działania polegające na indywidualnym wsparciu dziewcząt.
3. Placówka współpracuje z rodzicami w zakresie wychowania ich dzieci, lecz w większości dotyczy to udzielania wsparcia podczas występowania trudnych sytuacji.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Nauczyciele prowadzą diagnozy wiedzy i umiejętności uczniów, na tej podstawie planują i realizują procesy edukacyjne w sposób, który w znacznym zakresie odpowiada potrzebom uczniów.
2. Nie wszyscy nauczyciele stwarzają uczniom możliwość wpływania na przebieg procesu uczenia się, co powoduje, że uczniowie na zajęciach są mało aktywni, nie proponują własnych rozwiązań.
3. Procesy edukacyjne realizowane są z wykorzystaniem warunków i sposobów realizacji podstawy programowej.
4. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia uczniów z wykorzystaniem zróżnicowanych form analizy postępów uczniów, a wnioski wykorzystują w bieżącej pracy z uczniami, a także do podejmowania działań ukierunkowanych na podnoszenie efektywności realizowanych zadań dydaktyczno-wychowawczych.
5. W ośrodkach widoczna jest różnorodność stosowanych metod pracy z wychowankami mających na celu pobudzenie ich do aktywności i uwzględniających ich zróżnicowane potrzeby.
6. Zajęcia prowadzone w ośrodkach są użyteczne i prowadzą do jak najlepszego przygotowania wychowanków do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie.
7. W szkołach widoczna jest powszechność zaangażowania uczniów w realizację ważnych dla nich działań, inicjatyw na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Podejmowane przez nich działania i inicjatywy mają charakter użyteczny również dla środowiska lokalnego.
8. Nauczyciele są mało skuteczni w angażowaniu uczniów w proces uczenia się.
9. W przedszkolach możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuacja społeczna każdego dziecka jest rozpoznawana w sposób systemowy i prowadzona jest przez wszystkich nauczycieli, co przynosi pozytywne efekty w pracy z każdym dzieckiem.
10. Opinie i sugestie rodziców na temat działań są wykorzystywane do planowania pracy dydaktyczno-wychowawczej i wprowadzania zmian organizacyjnych polepszających funkcjonowanie szkoły.
11. Szkoły realizują we współpracy z rodzicami działania ukierunkowane na rozwój uczniów.
12. Szkoły i placówki współpracują z instytucjami ze środowiska lokalnego. Podejmowane działania są celowe i zamierzone, dzięki czemu wzajemna współpraca przynosi obopólne korzyści.

2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Wskazane byłoby przeprowadzenie kontroli w zakresie:
 - sprawowania nadzoru dyrektora nad realizacją podstawy programowej;
 - wykorzystywania wniosków z nadzoru w planowaniu pracy szkoły;
 - wyposażenia szkół podstawowych i szkół prowadzących kształcenie zawodowe w kontekście stosowania zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej;
 - korzystania z kompetencji rad rodziców określonych w Ustawie o systemie oświaty, zwłaszcza gimnazjach i placówkach ponadgimnazjalnych.
2. Pożądane jest zaplanowanie doskonalenia dyrektorów szkół i nauczycieli w zakresie:
 - analizowania efektów działań wychowawczych i profilaktycznych oraz wykorzystywania wniosków z tych analiz do doskonalenia procesu wychowania;
 - efektywnego wykorzystywania aktywizujących metod nauczania i formy pracy zespołowej w procesie dydaktycznym;
 - indywidualizacji pracy z uczniem na lekcji.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Lubuski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zaplanowano przeprowadzenie 59 kontroli.

Do 31 sierpnia 2019 r. zrealizowano 59 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili 59 kontroli planowych w 59 spośród 1191 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	52	52	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	0	0	0

	i dwujęzycznych			
3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	7	7	100%
RAZEM:		59	59	100%

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Kontrola została zrealizowana w terminie: 29 listopada do 14 grudnia 2018 r.

1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	202
	liczba przedszkoli objętych kontrolą	20
	% przedszkoli objętych kontrolą	10%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	323
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	32
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	10%

2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	3141	12051
w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	960	3319
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	99	160

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkółę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-

pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	16	30
liczba odpowiedzi: NIE	4	2
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	4	2

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	94	157
liczba odpowiedzi: NIE	5	3
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	1
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	1

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowieź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowieź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowieź
ucznia	0	2
rodziców ucznia	4	19
dyrektora przedszkola, szkoły	4	9
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	74	68
pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej	0	0
poradni psychologiczno- pedagogicznej	12	60
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	1
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których	0	0

mowa w art. 15 ust. 7 ustawy		
pracownika socjalnego	0	0
asystenta rodziny	0	0
kuratora sądowego	1	0
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	1

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć:

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	18	32
liczba odpowiedzi: NIE	2	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	2	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	2	0

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź
zajęcia rozwijające uzdolnienia	9
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	27
zajęcia logopedyczne	73
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	9
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	10
indywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	0
porady	4
konsultacje	5

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

a) bajkoterapia,

- b) muzykoterapia,
c) zajęcia prowadzone metodą ruchu rozwijającego Weroniki Sherborne.

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: **5**.

W szkołach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
klasa terapeutyczna	1
zajęcia rozwijające uzdolnienia	21
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	4
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	89
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	77
zajęcia logopedyczne	37
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	14
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	7
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	1
indywidualizowana ścieżka kształcenia	1
porady	7
konsultacje	8
warsztaty	4

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) trening zastępowania agresji,
b) arteterapia.

Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: **5**.

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia	6	1		12	3		1	3

(w grupie do 8 uczniów)								
korekcyjno-kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)	11	2		24	1		2	1
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	19	1		20	3		1	3
rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w grupie do 10 osób)	5	0		9	0		0	0
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	5	1		5	0		1	0
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	-	-		24	3		-	3

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	0	1
liczba odpowiedzi: NIE	0	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	92	126
liczba odpowiedzi: NIE	7	34
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	2	10

liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	2	10
---	----------	-----------

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	90	9	128	32
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	46	53	69	91
placówkami doskonalenia nauczycieli	15	84	5	155
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	1	98	2	158
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	6	93	2	158

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	75	15	94	34
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	22	24	56	13

placówkami doskonalenia nauczycieli	10	5	0	5
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	1	0	2	0
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	6	0	2	0

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	5	8
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	5	8

Spostrzeżenia wizytatorów:

Arkusze i protokoły nie zawierały spostrzeżeń wizytatorów.

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

Informacje o kontroli (część A):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania <u>oddziałów międzynarodowych</u> w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami międzynarodowymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli. 2. Kontrola została zrealizowana w terminie: nie dotyczy 3. Kontrolą objęto łącznie 0 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% nadzorowanych ww. szkół. 4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów międzynarodowych w szkołach – 0. 5. Ogólna liczba uczniów w oddziałach międzynarodowych w szkołach objętych kontrolą – 6. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1. Szkoła posiada zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Numer decyzji	Data wydania
nie dotyczy	nie dotyczy

2. W oddziale międzynarodowym realizowany jest program ustalony przez zagraniczną instytucję edukacyjną, umożliwiający uzyskanie przez uczniów wiadomości i umiejętności umożliwiających im przystąpienie do egzaminu ósmoklasisty.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Najczęstsze odpowiedzi	
Nazwa ww. programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną	
1.	nie dotyczy
2.	
3.	

Liczba szkół korzystająca z programu nr 1: **0 (0% skontrolowanych szkół)**

Liczba szkół korzystająca z programu nr 2: **0 (0% skontrolowanych szkół)**

Liczba szkół korzystająca z programu nr 3: **0 (0% skontrolowanych szkół)**

	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Najczęstsze odpowiedzi</th> </tr> <tr> <td colspan="2">Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję</td> </tr> <tr> <th>Nazwa</th> <th>data</th> </tr> <tr> <td>1. nie dotyczy</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> </tr> </table> Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 1: 0 (0% skontrolowanych szkół) Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 2: 0 (0% skontrolowanych szkół) Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 3: 0 (0% skontrolowanych szkół)	Najczęstsze odpowiedzi		Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję		Nazwa	data	1. nie dotyczy		2.		3.	
Najczęstsze odpowiedzi													
Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję													
Nazwa	data												
1. nie dotyczy													
2.													
3.													
3.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów międzynarodowych. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>0 (0%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół) Statut szkoły podstawowej określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>0 (0%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
0 (0%)	0 (0%)												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
0 (0%)	0 (0%)												

4. Rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona na podstawie wyniku sprawdzianu predyspozycji językowych przeprowadzanego na warunkach ustalonych przez radę pedagogiczną w publicznej szkole podstawowej.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

5. Nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, jest prowadzone w języku polskim.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego, będącym obywatelami polskimi, nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski, zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0 (0%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

	Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego niebędącym obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						
6.	Najczęstsze uwagi kontrolujących: 1) nie dotyczy						

Informacje o kontroli (część B):

1.	Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania <u>oddziałów dwujęzycznych</u> w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2.	Kontrola została zrealizowana w terminie: nie dotyczy
3.	Kontrolą objęto łącznie 0 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4.	Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach – 0.
5.	Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						

2.	Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						
3.	W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						
4.	W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						

4.1	Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <td>Biologia</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>chemia</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>fizyka</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>matematyka</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		Biologia	0 (0%)	chemia	0 (0%)	fizyka	0 (0%)	geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	0 (0%)	historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	0 (0%)	matematyka	0 (0%)		
Liczba odpowiedzi																	
Biologia	0 (0%)																
chemia	0 (0%)																
fizyka	0 (0%)																
geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	0 (0%)																
historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	0 (0%)																
matematyka	0 (0%)																
4.2	Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <td>Muzyka</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>plastyka</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>wiedza o społeczeństwie</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>informatyka</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>wychowanie fizyczne</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>edukacja dla bezpieczeństwa</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>nie dotyczy</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		Muzyka	0 (0%)	plastyka	0 (0%)	wiedza o społeczeństwie	0 (0%)	informatyka	0 (0%)	wychowanie fizyczne	0 (0%)	edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0%)	nie dotyczy	0 (0%)
Liczba odpowiedzi																	
Muzyka	0 (0%)																
plastyka	0 (0%)																
wiedza o społeczeństwie	0 (0%)																
informatyka	0 (0%)																
wychowanie fizyczne	0 (0%)																
edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0%)																
nie dotyczy	0 (0%)																

5.	Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						
6.	Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						
7.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						

8.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						

3.1.2.3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli. 2. Kontrola została zrealizowana w terminie: od 28 stycznia do 04 lutego 2019 r. 3. Kontrolą objęto łącznie 7 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół. 4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą: 35. 5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>4 (57,1%)</td><td>3 (42,9%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 3 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 (42,9% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	4 (57,1%)	3 (42,9%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
4 (57,1%)	3 (42,9%)						

2.	Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>6 (85,7%)</td><td>1 (14,3%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 1 (14,3% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	6 (85,7%)	1 (14,3%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
6 (85,7%)	1 (14,3%)									
3.	Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)</th></tr><tr><td>7 (100%)</td><td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)								
7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)								
4.	Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>7 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	7 (100%)	0 (0%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
7 (100%)	0 (0%)									

5. W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
7 (100%)	0 (0%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

Rodzaj sportu	Liczba szkół	
<i>Golf</i>	0 (0%)	
<i>Kolarstwo</i>	0 (0%)	
<i>Brydż sportowy</i>	0 (0%)	
<i>Łyżwiarstwo figurowe</i>	0 (0%)	
<i>Żeglarstwo</i>	0 (0%)	
<i>Narciarstwo</i>	0 (0%)	
<i>Badminton</i>	0 (0%)	
<i>Szermierka</i>	0 (0%)	
<i>Pięciobój nowoczesny</i>	0 (0%)	
<i>Taekwondo Olimpijskie</i>	0 (0%)	
<i>Hokej na trawie</i>	0 (0%)	
<i>Orientacja sportowa</i>	0 (0%)	
<i>Tenis stołowy</i>	0 (0%)	
<i>Alpinizm</i>	0 (0%)	
<i>Judo</i>	0 (0%)	
<i>Strzelectwo sportowe</i>	1 (14,3%)	
<i>Łyżwiarstwo szybkie</i>	0 (0%)	
<i>Lekka atletyka</i>	1 (14,3%)	
<i>Piłka siatkowa</i>	5 (71,4%)	
<i>Unihokej</i>	0 (0%)	
<i>Koszykówka</i>	1 (14,3%)	
<i>Piłka nożna</i>	2 (28,6%)	
<i>Tenis</i>	0 (0%)	
<i>Zapasy</i>	0 (0%)	
<i>Pływanie</i>	1 (14,3%)	
<i>Piłka ręczna</i>	1 (14,3%)	
<i>Gimnastyka</i>	2 (28,6%)	
<i>Hokej na lodzie</i>	0 (0%)	

6. Szkoła podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
7 (100%)	0 (0%)

Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi
sala gimnastyczna	7 (100%)
hala sportowa	4 (57,1%)
boisko	7 (100%)
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	6 (85,7%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

7. Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
7 (100%)	0 (0%)

Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi
polski związek sportowy	5 (71,4%)
klub sportowy	7 (100%)
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	3 (42,9%)
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	2 (28,6%)

Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%)

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)

8. W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
3 (42,9%)	4 (57,1%)

9.	Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	7 (100%)	0 (0%)
	Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano NIE - 0 (0%) Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

W związku z tym, że dyrektorzy przedszkoli:

- nie określają w arkuszu organizacji przedszkola ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkolę, w tym liczby godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli,
- nie obejmują dzieci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych dziecka i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu,
- nie dokumentują realizacji zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w dziennikach zajęć,
- przekraczają dozwolonej prawem liczebności dzieci na zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych,
- nie oceniają efektywności udzielonej pomocy i nie formułują wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania dziecka,
- nie uzgadniają warunków współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu z podmiotami, z którymi tę pomoc się organizuje i udziela

należałoby zaplanować wspomaganie pracy przedszkoli w tym zakresie.

Istnieje również potrzeba wspomagania dyrektorów szkół podstawowych w ww. zakresie, ponieważ dyrektorzy wskazanych szkół również:

- nie określają w arkuszu organizacji szkoły ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczby godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

- realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli,
- nie obejmują uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole,
 - nie dokumentują realizacji zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w dziennikach zajęć,
 - przekraczają dozwoloną prawem liczebność uczniów na zajęciach rozwijających uzdolnienia, zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych i dydaktyczno-wyrównawczych,
 - nie oceniają efektywności udzielonej pomocy i nie formułują wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia,
 - nie uzgadniają warunków współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole z podmiotami, z którymi tę pomoc uczniowi się organizuje i udziela.

Mimo, że niektórzy dyrektorzy szkół podstawowych:

- nie uwzględnili w statucie szkoły organizacji oddziałów sportowych,
jeden z dyrektorów
- nie zadbał, aby liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej nie wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia

nie ma potrzeby wspomagania dyrektorów szkół w tym zakresie.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. Z uwagi na dużą liczbę zaleceń wydanych dyrektorom przedszkoli i szkół podstawowych w wyniku kontroli przeprowadzonych w zakresie oceny prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wskazane byłoby zaplanowanie ponownej kontroli w ww. zakresie.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. Przeprowadzanie kontroli, przewidzianych w planie nadzoru, utrudnia:
 - **późne**, niezgodne z terminami określonymi w założeniach do planowania nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty, **umieszczanie arkuszy kontroli na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej**,
 - odległy termin umieszczania arkuszy kontroli na platformie SEO od terminu zamieszczenia arkusza na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzili 120 kontroli doraźnych w 115 spośród 1191 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	1	1					2
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	1	10	1	1	1		14
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki		8		5			13
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki				1			1
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	4	17		1			22
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	11	25	1	5		3	45
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe					3		3

• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe							0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	1	2					3
• inne	6	27	1	5		3	42
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkolach podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	1					1	2
• rodziców	11	59	2	9		2	83
• uczniów				1			1
• nauczycieli		2					2
• Rzecznika Praw Obywatelskich	1						1
• Rzecznika Praw Dziecka	4	8					12

• Prokuratury					1		1
• innych podmiotów	1	2	1				4
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej		8		3	1	2	14
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	18	79	3	13	2	5	120

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)*

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	4
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	9
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	15
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	1
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	19
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	43
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	4
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	115
RAZEM	210

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) zaplanować nadzór w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych warunki pobytu dzieci/uczniów w szkołach/placówkach,
- 2) zaplanować nadzór w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności wynikającej z zaleceń i wskazań określonych w opiniach i orzeczeniach,
- 3) zaplanować nadzór w zakresie współpracy z rodzicami dzieci wymagających objęcia opieką psychologiczno-pedagogiczną.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) analiza wyników kontroli nie przewidzianych w planie nadzoru nie prowadzi do wniosku wskazującego na potrzeby zmian w przepisach prawa.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Lubuski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 349 (łącznie) szkołach. **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano 349, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.	18	18	100

2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	302	302	100
3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	4	4	100
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	25	25	100
RAZEM		349	349	100

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: styczeń – luty 2019 r.

2. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	1	0
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	1	0
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100	0
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	3	0
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	3	0
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100	0
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	14	0
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	14	0
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100	0
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	0	0
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0

3. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	1	0	1	0	10	0	0	0
4 wychowanków	0	0	1	0	2	0	0	0
więcej niż 4 wychowanków	0	0	1	0	2	0	0	0

4. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	1	0	3	0	14	0	0	0
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	1	0	2	0	14	0	0	0
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	1	0	3	0	11	0	0	0
szafy ubraniowe	1	0	3	0	14	0	0	0

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

- placówka udostępnia poduszki i kołdry, natomiast bielizna pościelowa jest przywożona przez wychowanków (MOW),
- w II półroczu bieżącego roku szkolnego pokoje wychowanków zostaną doposażone w brakujące szafki, placówka dysponuje komodami z szufladami. Dla każdego wychowanka jedna szuflada (SOSW),

5. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	1	0	3	0	13	0	0	0
pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	0	0	3	0	13	0	0	0
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)	1	0	2	0	11	0	0	0

odpowiednio wyposażone pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem	1	0	3	0	13	0	0	0
miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności	1	0	3	0	12	0	0	0
pokój dla chorych	1	0	3	0	8	0	0	0
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	1	0	2	0	12	0	0	0
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	1	0	3	0	14	0	0	0
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	1	0	3	0	14	0	0	0

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

- placówka dysponuje pomieszczeniami, które powinny zostać doposażone m.in.: w materace, fliphart, rzutnik, ekran (MOW)
- placówka dysponuje przygotowanym pomieszczeniem, potrzeba jest jeszcze zakupu pralki i suszarki (MOW),
- w placówce jest jedna wspólna świetlica dla wszystkich grup wychowawczych (SOSW),
- jedynym miejscem umożliwiającym organizację spotkań jest stołówka szkolna (SOSW),
- w grupach wychowawczych Ośrodka nie ma pomieszczenia do pracy indywidualnej z wychowankiem. W szkole – są,

- brak sali gimnastycznej, boiska, placu zabaw. Sale terapeutyczne wyposażone w przestarzałe sprzęty (mające 13 - 15 lat); ograniczona ilość środków na zakup pomocy dydaktycznych (SOSW),
- gabinet pani pielęgniarki wyposażony jest w kozetkę. Tam chory oczekuje na odbiór przez rodziców (SOSW),
- ośrodek wyposażony jest w suszarki, na których podopieczni mają możliwość wysuszenia ubrań. Uczniowie prania mogą dokonać w łazience. Pomieszczenie z pralką jest obsługiwane przez pracownika obsługi (SOSW),
- miejsce do samodzielnego prania jest w trakcie przygotowywania (SOSW).

6. Opieka w porze nocnej:

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	1	0	3	0	11	0	0	0
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy	0	0	0	0	3	0	0	0

wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.								
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom przebywającym w placówce, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW	1	0	2	0	4	0	0	0
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW	0	0	0	0	0	0	0	0
liczba placówek, w których wychowawca grupy wychowawcz	0	0	1	0	4	0	0	0

w przypadku zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	ej								
	inna osoba	1	0	1	0	0	0	0	0
	wychowawca grupy wychowawcz ej i inna osoba	0	0	0	0	0	0	0	0

4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto 100% publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: luty – kwiecień 2019

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 302 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100 % wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
 - a. 148 (liczba), co stanowiło 100 % publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną;
 - b. 302 (liczba), co stanowiło 100 % publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną;

UWAGI:

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	2	9	85	202
język obcy	1	7	57	231
muzyka	6	33	126	130
plastyka	9	51	148	94
historia	2	17	77	206
wiedza o społeczeństwie	5	30	111	145
przyroda	2	10	82	202
geografia	185	95	16	2
biologia	3	12	82	200
chemia	2	25	115	14
fizyka	6	22	123	136
matematyka	3	22	97	173

informatyka	1	0	6	291
technika	8	33	146	105
wychowanie fizyczne	80	165	40	10
edukacja dla bezpieczeństwa	13	47	130	93
podstawy przedsiębiorczości	95	16	23	14
doradztwo zawodowe	8	34	127	116
religia / etyka	17	63	134	83
edukacja wczesnoszkolna	1	7	71	223

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	53	68	106	68
język obcy	51	69	100	76
muzyka	128	95	59	14
plastyka	123	92	67	12
historia	63	73	92	66
wiedza o społeczeństwie	85	78	82	39
przyroda	60	65	96	73
geografia	60	65	96	73
biologia	63	61	97	73
chemia	69	73	96	51
fizyka	73	78	90	47
matematyka	53	54	82	104
informatyka	56	54	78	104
technika	106	85	77	22
wychowanie fizyczne	259	26	5	1

edukacja dla bezpieczeństwa	134	59	62	24
podstawy przedsiębiorczości	135	15	12	3
doradztwo zawodowe	168	49	45	12
religia / etyka	181	53	39	18
edukacja wczesnoszkolna	69	52	85	96

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	5	26	103	161
język obcy	3	21	75	197
muzyka	14	55	123	101
plastyka	18	66	132	77
historia	5	23	100	167
wiedza o społeczeństwie	10	43	110	120
przyroda	6	28	104	157
geografia	6	27	107	155
biologia	9	21	102	161
chemia	7	36	118	125
fizyka	10	38	134	106
matematyka	8	32	108	146
informatyka	4	12	55	223
technika	13	60	137	82
wychowanie fizyczne	110	127	45	9
edukacja dla bezpieczeństwa	16	79	118	69
podstawy przedsiębiorczości	96	19	27	11
doradztwo zawodowe	19	56	126	78
religia /etyka	32	74	125	61
edukacja wczesnoszkolna	8	29	87	178

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
2	60	82	116	42

UWAGI

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
51	34	170	189	226	54

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
173	19	34	76

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni komputerowych	2648	812
liczba komputerów w pracowniach komputerowych	7809	2617
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	3897	1135
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	6642	1367
tablety	965	609
tablice interaktywne	1618	753
projektory (inne niż współpracujące z ww. tablicami)	2549	846
monitory interaktywne	183	140
robot edukacyjny	352	295
podłoga Interaktywna	23	17
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	79	66
wizualizer	189	140
drukarka 3D	13	13
mobilne laboratorium cyfrowe	3	3
cyfrowe laboratorium językowe	11	11
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	1278	393
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	783	293
skaner	427	152
dron	7	7

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	4	10	63	174
język obcy	5	13	83	162

muzyka	1	6	36	162
plastyka	1	5	34	161
historia	4	9	58	162
wiedza o społeczeństwie	4	7	42	154
przyroda	7	6	59	160
geografia	5	9	45	158
biologia	5	8	46	161
chemia	2	9	37	156
fizyka	7	8	41	149
matematyka	12	14	77	157
informatyka	21	22	96	151
technika	9	6	39	152
wychowanie fizyczne	3	8	37	148
edukacja dla bezpieczeństwa	6	8	29	146
podstawy przedsiębiorczości	0	0	12	71
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	4	4	25	128
religia / etyka	3	3	38	151
edukacja wczesnoszkolna	12	22	84	161

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	161
NIE	84
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	60

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	148
NIE	154

Jeśli NIE, jakie były powody nieprowadzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	52
brak środków finansowych	84
brak odpowiedniej bazy lokalowej	41
brak potrzebnego sprzętu	68
inne	33

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	91
NIE	76

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	38
starano się pozyskać środki finansowe	60
starano się powiększyć bazę lokalową	24
starano się doposażyć w potrzebny sprzęt	76
inne	6

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	38
NIE	56

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	35
NIE	16

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	6
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	20
inny	2

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
Programowe	87
Organizacyjne	48
Metodyczne	97

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	45
2-3	71
4-5	22
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	15 (378)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	39
rok szkolny	93
2 lata szkolne	39
3 lata szkolne	25
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	12 (54)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	12
2-3	49
4-5	37
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	19 (107)
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	35 (790)

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	110
NIE	44

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	75
NIE	80

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	77
NIE	78

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

- a. 15596, co stanowiło 20 % wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
od 5	4
od 6 do 10	22
od 11 do 20	59
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	68 (8928)

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	88
uczniowie z różnych klas	107

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

TAK/~~NIE~~ (zakreślić właściwe)

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej).

uczniowie z różnych klas

Liczba szkół: 107

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

~~TAK~~/NIE (zakreślić właściwe)

Liczba szkół: 0

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	123
NIE	41

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	6

2-3	42
4-5	41
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	52 (1921)

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	123
NIE	41

27. Ilu nauczycieli będzie uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	6
2-3	42
4-5	41
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	52 (1921)

28. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	23
brak odpowiedniej oferty	54
brak chętnych nauczycieli	24
brak czasu	33
Inne	15

4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki¹.

¹ Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: luty 2019

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 4 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100 % wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
 - a. 1 (liczba), co stanowiło 100 % publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
 - b. 3 (liczba), co stanowiło 100 % publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
 - c. 3 (liczba), co stanowiło 100 % uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
 - d. 4 (liczba), co stanowiło 100 % uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
 - e. łącznie monitorowano 7 (liczba), co stanowiło 100 % uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

UWAGI:

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas
3	0

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas 3, co stanowiło 100 % publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas 0, co stanowiło 0 % publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczeń realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	1	3
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	2	0
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	0	0

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	0
Muzyka	0
Plastyka	0
Historia	0
Wiedza o społeczeństwie	0
Przyroda	0
Geografia	0
Biologia	0
Chemia	0
Fizyka	0
Matematyka	3
Informatyka	0
Technika	0

Wychowanie fizyczne	0
Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny -	0
Drugi język obcy nowożytny –	0
inne -	0
inne -	0

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	3
Muzyka	0
Plastyka	1
Historia	0
Wiedza o społeczeństwie	0
Przyroda	0
Geografia	0
Biologia	1
Chemia	1
Fizyka	1
Matematyka	1
Informatyka	1
Technika	0
Wychowanie fizyczne	0

Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny – język angielski	2
Drugi język obcy nowożytny – język niemiecki	1
inne - religia	1

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczeń, z tym że uczeń niepełnoletni za zgodą rodziców	0	0
b) rodzice	3	3
c) wychowawca klasy	0	0
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioszek – za zgodą rodziców lub pełnoletniego ucznia	0	0

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Data wskazująca, od kiedy i do kiedy został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	0	1
Jeden rok szkolny	2	0
Dwa lata szkolne	1	2
Trzy lata i więcej	0	0

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	0	0
6	0	0
7	1	1
8	1	1
3 (gimnazjum)	1	1

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	0

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki

1	Rodzice uczennicy nie dostarczyli do szkoły opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej	0
---	---	---

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioski o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	11	3
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	1	0

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia	1	0
b) nauczyciel doradca metodyczny	0	0
c) psycholog	0	1
d) pedagog zatrudniony w szkole	9	1
e) zainteresowany uczeń	1	1
f) żadna z wymienionych osób	0	0

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
TAK	0	1
NIE	3	2

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi)

indywidualny program nauki (najczęstsze odpowiedzi)

- udział uczniów w warsztatach, wykładach, konsultacjach i konkursach.

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki

Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Uniwersytet Zielonogórski, Uniwersytet Wrocławski,	0	1
Uniwersytet Mikołaja	0	1

Kopernika w Toruniu		
---------------------	--	--

4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: maj 2019 r.

I. Monitorowaniem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO)
1.	szkoła podstawowa	14	100
2.	gimnazjum	0	100
3.	liceum ogólnokształcące	8	100
4.	technikum	3	100
5.	branżowa szkoła I stopnia	0	100
6.	szkoła policealna	0	100
7.	łącznie szkół objętych monitorowaniem	0	100

II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:

- porozumiewanie się w języku ojczystym;
- porozumiewanie się w językach obcych;
- kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- kompetencje informatyczne;
- umiejętność uczenia się
- kompetencje społeczne i obywatelskie;
- inicjatywność i przedsiębiorczość;
- świadomość i ekspresja kulturalna.

1. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) umiejętność uczenia się;

- 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
 - gimnazjach
 - 2) w liceach ogólnokształcących
 - 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
 - 2) umiejętność uczenia się;
 - 3) kompetencje społeczne i obywatelskie;
 - 3) w technikach
 - 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
 - 2) umiejętność uczenia się;
 - 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne;
 - 4) w branżowych szkołach I stopnia
 - 5) w szkołach policealnych
2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:
- a) w szkołach podstawowych
 - 1) porozumiewanie się w językach obcych;
 - 2) świadomość i ekspresja kulturalna;
 - 3) kompetencje informatyczne;
 - b) w gimnazjach
 - c) w liceach ogólnokształcących
 - 1) porozumiewanie się w językach obcych;
 - 2) kompetencje informatyczne;
 - 3) świadomość i ekspresja kulturalna;
 - d) w technikach
 - 1) kompetencje informatyczne;
 - 2) porozumiewanie się w językach obcych;
 - 3) świadomość i ekspresja kulturalna;
 - e) w branżowych szkołach I stopnia
 - f) w szkołach policealnych

- III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.
3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:*
- a) w szkołach podstawowych
- 1) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów , form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów;
 - 2) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych;
 - 3) udostępnianie literatury poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii;
- b) w gimnazjach
- c) w liceach ogólnokształcących
- 1) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego/zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów , form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów;
 - 2) zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych;
 - 3) objęcie problemu kształtowania kompetencji kluczowych ewaluacją wewnętrzną;
- d) w technikach
- 1) zorganizowanie szkolenia (wewnętrznego / zewnętrznego) rady pedagogicznej doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie;
 - 2) organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych;

- 3) wyposażenie biblioteki szkolnej w pozycje dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów;
- e) w branżowych szkołach I stopnia
- f) w szkołach policealnych

IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie, potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?*

a) w szkołach podstawowych

- 1) szkolenie rady pedagogicznej ukierunkowane na tematykę związaną z kształtowaniem kompetencji kluczowych;
- 2) doposażenie bazy technologicznej – dydaktycznej;
- 3) wyposażenie szkół w nowoczesne programy i systemy komputerowe, m. in. do obsługi biblioteki;

b) w gimnazjach

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) szkolenie rady pedagogicznej ukierunkowane na tematykę związaną z kształtowaniem kompetencji kluczowych;
- 2) zatrudnienie profesjonalnych doradców zawodowych,
- 3) zapewnienie szkołom finansowania realizacji projektów w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych;

d) w technikumach

- 1) szkolenie rady pedagogicznej ukierunkowane na tematykę związaną z kształtowaniem kompetencji kluczowych;
- 2) doposażenie bazy technologicznej – dydaktycznej;
- 3) mniej liczne oddziały klasowe.

e) w branżowych szkołach I stopnia

f) w szkołach policealnych

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1) upowszechnianie wiedzy z zakresu:

- możliwości wykorzystywania na zajęciach e-zasobów edukacyjnych oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych,
- rozwijania kompetencji uczniów w kontekście realizacji podstawy programowej.

2) doskonalenie umiejętności nauczycieli w zakresie rozwijania kompetencji uczniów.

3) propagowanie dobrych praktyk w zakresie rozwijania kompetencji uczniów.

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Monitorowanie realizacji podstaw programowych, w tym opracowywanie programów nauczania z uwzględnieniem kompetencji kluczowych.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

- ##### **1) wprowadzenie możliwości zaznaczania przez wizytatora sprawdzonych ankiet z poszczególnych szkół i placówek.**

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących **tak**,
 - okresowych **tak**,
 - całościowych **tak**
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli **tak**,
 - zakres ewaluacji **tak**,
 - zalecenia **tak**,
 - uwagi **tak**,
 - wnioski z ewaluacji **tak**,
 - inne: -
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych **tak**,
 - arkusze kontroli doraźnych **tak**,
 - raporty z ewaluacji całościowych **nie**,
 - raporty z ewaluacji problemowych **tak**,
 - inne: protokoły kontroli planowych i doraźnych, protokoły i arkusze monitorowania, dane ilościowe i jakościowe zgromadzone na platformie www.seo2.npseo.pl, rejestry kontroli i ewaluacji, raport z realizacji programu LKO „Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia”

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej **tak**,
- w czasie okresowych narad, konferencji **tak**,
- w publikacjach prasowych **nie**,
- inne: audycje radiowe Lubuskiego Kuratora Oświaty.

5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Dziecko z cukrzycą	1	Przedszkola, szkoły
2.	Rola i zadania poradni psychologiczno - pedagogicznej	1	Poradnie PP
3.	Lubuski Kongres Zawodowy	1	Szkoły i placówki kształcące w zawodach
4.	Spełnianie standardów w Przedszkolu i Szkole Promujących Zdrowie – w drodze do certyfikatów	1	Przedszkola, szkoły
5.	Oferta programu ERASMUS+ dla szkół	1	Szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe
6.	Obrady Wojewódzkiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego	1	Przedszkola, szkoły, JST, związki zawodowe, rodzice
7.	Ogólnopolska Konferencja Naukowa Uczniów- zawodników. Szanse i wyzwania sportu w szkołach sportowych/ szkołach mistrzostwa sportowego	1	Szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe

lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Nadzór dyrektora szkoły ze szczególnym zwróceniem uwagi na monitorowanie, realizacja zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wewnętrzny system doradztwa zawodowego, opiniowanie arkuszy organizacji.	19	Przedszkola, szkoły
2.	Wyniki i wnioski z zewnętrznego nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2018/2019 r. oraz organizacji roku szkolnego 2019/2020.	7	Przedszkola, szkoły

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek **tak**,
- informacja na stronie internetowej kuratora **tak**
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego **tak**,
- inne sposoby: przekazywanie informacji drogą e-mailową, konsultacje dyrektorów z wizytatorami.

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

- Realizacja programu Lubuskiego Kuratora Oświaty „Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia”
- Upowszechnianie na stronach internetowych Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim informacji o: ofertach szkoleń organizowanych przez m.in. ORE i Ośrodki Doskonalenia Nauczycieli.
- Prowadzony nadzór pedagogiczny na terenie gmin i powiatów przez wizytatorów, wspiera merytorycznie dyrektorów szkół/placówek w rozwiązywaniu konkretnych problemów.
- Współpraca z organami prowadzącymi w zakresie organizacji pracy szkół i placówek.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Uwzględnianie wyników skarg, wniosków w planowaniu nadzoru pedagogicznego oraz do planowania czynności wspomagających pracę szkół.

2. Uwzględnienie w planie nadzoru, np. poprzez monitorowanie wdrażania podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego w zakresie warunków realizacji kształcenia w zawodzie”.
3. Publikowane materiały z działań wspomagających dyrektorów i nauczycieli szkół umożliwiają wykorzystanie ich w pracy szkoły w zakresie planowania działań edukacyjnych, wychowawczych a także podniesienia efektów kształcenia.

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. W związku z niezadowalającymi wynikami uzyskiwanymi przez szkoły na egzaminach zewnętrznych Lubuski Kurator Oświaty Pani Ewa Rawa określiła zadanie opracowania i realizowania programu „Wspomaganie dyrektorów szkół podstawowych w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad procesem kształcenia” w celu podwyższenia skuteczności kształcenia.
2. Publikowanie informacji na stronach internetowych Kuratorium o szkoleniach, konferencjach, naradach.
3. Wypracowanie zasad współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli w zakresie organizowania doradztwa metodycznego dla nauczycieli, ustalenie tematyki szkoleń i warsztatów oraz współpraca przy organizacji konkursów przedmiotowych LKO.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Cykliczne spotkania informacyjno-szkoleniowe wizytatorów rejonowych z dyrektorami szkół.
2. Organizacja narad i szkoleń dla dyrektorów szkół/placówek.
3. Przedstawianie dyrektorom szkół planu wspomagania na dany rok szkolny.

c) określające zakres wspomagania:

1. Zmiany z w prawie oświatowym.
2. Przestrzeganie przez szkoły przepisów prawa dotyczących organizacji i realizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
3. Podnoszenie efektywności kształcenia.

Data sporządzenia sprawozdania: 15 października 2019r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: