

**KURATORIUM OŚWIATY
w Gorzowie Wlkp.
Wydział Nadzoru Pedagogicznego**

**Wspomaganie
szkół i placówek nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora
Oświaty – analizy ilościowe i jakościowe wyników sprawowanego
nadzoru pedagogicznego za okres VI - VIII
roku szkolnego 2015/2016**

Gorzów Wlkp., wrzesień 2016 r.

Spis treści

1. Ewaluacja zewnętrzna	3
Analiza ilościowa przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych w roku szkolnym 2015/2016.....	3
Analiza ilościowa wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w okresie VI-VIII roku szkolnego 2015/2016	3
Analiza ilościowa i jakościowa wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w przedszkolach w okresie VI-VIII roku szkolnego 2015/2016.....	4
Analiza ilościowa wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w szkołach podstawowych okresie VI-VIII roku szkolnego 2015/2016.....	6
Analiza jakościowa wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w szkołach podstawowych okresie VI-VIII roku szkolnego 2015/2016.....	7
Analiza ilościowa i jakościowa wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w okresie VI-VIII roku szkolnego 2015/2016.....	9
2. Kontrole przewidziane w planie nadzoru pedagogicznego.....	11
Analiza ilościowa przeprowadzonych kontroli przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego w okresach: VI-VIII w roku szkolnym 2015/2016.....	11
Analiza jakościowa wyników kontroli przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego przeprowadzonych w okresie od 1 czerwca 2016 do 31 sierpnia 2016 r.....	12
3. Kontrole w trybie działań doraźnych.....	15
Analiza ilościowa przeprowadzonych kontroli w trybie działań doraźnych w okresie: VI-VIII w roku szkolnym 2015/2016.....	15
Analiza jakościowa wyników kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzonych w okresie od 1 czerwca 2016 do 31 sierpnia 2016 r.	16

**Analiza ilościowa
przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych w roku szkolnym 2015/2016**

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba ewaluacji		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola	4	37	41
2.	Szkoły podstawowe	5	33	38
3.	Gimnazja	1	12	13
4.	Licea ogólnokształcące	-	9	9
5.	Technika	-	5	5
6.	Zasadnicze szkoły zawodowe	-	4	4
7.	Szkoły specjalne	-	8	8
8.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1	-	1
9.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy	-	3	3
10.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	1	4	5
11.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	-	1	1
Razem:		12	116	128

**Analiza ilościowa
wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych
w okresie VI-VIII roku szkolnego 2015/2016**

	VI-VIII		
	Plan	liczba	%
Całościowa	13	-	-
Problemowa w zakresie MEN	79	10	13
Problemowa w zakresie LKO	40	3	8
Razem	132	13	21

Analiza ilościowa
wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w 9 przedszkolach
w okresie VI – VIII roku szkolnego 2015/ 2016

Lp.	Szkoła/placówka spełniania/nie spełnia wymagań				
	Nazwa wymagania	spełnia		nie spełnia	
		liczba	%	liczba	%
1.	Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci - MEN	9	100	0	0
2.	Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.	-	-	-	-
3.	Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	-	-	-	-
4.	Dzieci są aktywne - MEN	9	100	0	0
5.	Kształtowane są postawy i respektowane są normy społeczne.	-	-	-	-
6.	Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. - MEN	9	100	0	0
7.	Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.	-	-	-	-
8.	Promowana jest wartość wychowania przedszkolnego.	-	-	-	-
9.	Rodzice są partnerami przedszkola.	-	-	-	-
10.	Wykorzystywane są zasoby przedszkola i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju.	-	-	-	-
11.	Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.	-	-	-	-
12.	Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi.	-	-	-	-

Analiza jakościowa
wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych
w 9 przedszkolach w okresie VI - VIII roku szkolnego 2015/ 2016

Ewaluacja problemowa w 9 przedszkolach prowadzona była w zakresie trzech wymagań (1.,4.,6.) wskazanych przez MEN. Wszystkie badane przedszkola w zakresie wymagań wskazanych przez MEN spełniają wymagania na poziomie podstawowym i podejmują działania z poziomu wysokiego.

Wymaganie 1: Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci

Przedszkola funkcjonują w oparciu o własną koncepcję pracy, której założenia i działania uwzględniają potrzeby rozwojowe dzieci, specyfikę pracy przedszkola i oczekiwania środowiska lokalnego. Założenia koncepcji pracy są znane rodzicom i przez nich akceptowane. Rodzice chętnie angażują się w proces edukacyjno-wychowawczo-opiekuńczy swoich dzieci i partycypują w realizację koncepcji pracy przedszkola oraz modyfikacji prowadzonych działań. Biorą udział w podejmowaniu decyzji dotyczących pracy przedszkola i dostrzegają potrzebę wprowadzania zmian.

Wymaganie 4: Dzieci są aktywne

Nauczyciele powszechnie angażują dzieci do podejmowania różnych rodzajów aktywności na terenie przedszkola i poza nim. Wychowankowie chętnie uczestniczą w zajęciach edukacyjnych, artystycznych, sportowych oraz różnych przedsięwzięciach przedszkola. Przedszkola podejmują różnorodne działania, dzięki którym dzieci są wdrażane do samodzielności. Nauczyciele są otwarci na inicjatywy dzieci, które wykorzystują do ich rozwoju oraz motywują dzieci do podejmowania własnych inicjatyw. Przedszkolaki uczestniczą w różnorodnych działaniach na rzecz środowiska lokalnego, prowadzonych często we współpracy z instytucjami zewnętrznymi.

Wymaganie 6: Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.

Przedszkola w sposób systemowy rozpoznają możliwości i potrzeby rozwojowe współpracują w tym zakresie z rodzicami. Nauczyciele realizują działania edukacyjne poprzez różnorodne formy aktywności adekwatnie do potrzeb i możliwości rozwojowych dziecka. Dzieci otrzymują wsparcie adekwatne do ich potrzeb. Potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne wszystkich dzieci oraz ich sytuacja społeczna są rozpoznawane poprzez obserwacje wychowanków i rozmowy z rodzicami. Dzięki temu przedszkola organizują różnorodne zajęcia dla dzieci, adekwatne do rozpoznanych potrzeb.

Wnioski i rekomendacje

Mocne strony przedszkoli:

Rodzice znają koncepcje pracy przedszkola, akceptują ją i mają wpływ na jej modyfikacje. Nauczyciele stosują różnorodne metody i formy pracy w grupie, dostosowują je do możliwości dzieci. Przedszkola współpracują ze środowiskiem, dzieci biorą udział w różnorodnych przedsięwzięciach na rzecz społeczności lokalnej. Nauczyciele rozpoznają potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne dzieci co przyczynia się do adekwatnej organizacji zajęć oraz zadowolenia rodziców ze wsparcia, jakie dzieci otrzymują w przedszkolu.

Słabe strony przedszkoli:

Założenia koncepcji nie zawsze realizowane są przez wszystkich nauczycieli w pracy z dziećmi.

Rekomendacje:

Wskazana jest realizacja doskonalenia zawodowego dyrektorów i nauczycieli w zakresie:
 - doskonalenia działań podejmowanych w obszarze realizacji działań zawartych koncepcji pracy przedszkola.

**Analiza ilościowa
 wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych w 3 szkołach podstawowych
 w okresie VI - VIII roku szkolnego 2015/ 2016**

Lp.	Szkoła/placówka spełniania/nie spełnia wymagań				
	Nazwa wymagania	spełnia		nie spełnia	
		liczba	%	liczba	%
1.	Szkoła lub placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów	-	-	-	-
2.	Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się – LKO	3	100	-	-
3.	Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	-	-	-	-
4.	Uczniowie są aktywni	-	-	-	-
5.	Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne	-	-	-	-
6.	Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	-	-	-	-
7.	Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych	-	-	-	-
8.	Promowana jest wartość edukacji	-	-	-	-
9.	Rodzice są partnerami szkoły lub placówki	-	-	-	-
10.	Wykorzystywane są zasoby szkoły lub placówki oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju	-	-	-	-
11.	Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych	-	-	-	-
12.	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi - LKO	2	67	1	33

Ewaluacja problemowa w szkołach podstawowych prowadzona była w zakresie trzech wymagań (2, 12) wskazanych przez LKO w 3 szkołach. Dwie badane szkoły wskazane przez LKO spełniają wymagania na poziomie podstawowym: *Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się, Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi*. Jedna szkoła nie spełnia wymagań na poziomie podstawowym - *Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi*.

Analiza jakościowa
wyników ewaluacji zewnętrznych problemowych przeprowadzonych
w 3 szkołach podstawowych w okresie VI - VIII roku szkolnego 2015/ 2016

Wymaganie 2: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się

Większość nauczycieli organizuje adekwatne do potrzeb uczniów procesy edukacyjne, umożliwia im poznanie celów i kryteriów lekcji oraz dokonuje oceniania zgodnie z przyjętymi zasadami. Atmosfera prowadzonych lekcji sprzyja uczeniu się oraz podejmowaniu przez nauczycieli działań rozwijających umiejętności uczenia się. Nauczyciele umożliwiają uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie. Uczniowie jednak nie mają powszechnego poczucia wpływu na sposób organizowania i przebiegu procesów uczenia się. Nauczyciele podejmują działania, które wpływają na to, że uczniowie uczą się od siebie nawzajem. W ramach współpracy nauczyciele podejmują działania nowatorskie, które wykraczają poza zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, odpowiadają na potrzeby rozwojowe wychowanków.

Wymaganie 12: Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi

Jednym z głównych celów działań zarządczych w szkołach jest stworzenie uczniom i nauczycielom odpowiednich warunków pracy, sprzyjających ich rozwojowi oraz zaspokajających zdiagnozowane potrzeby. Podejmowane działania wynikają z wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do osiągnięcia efektów. Jednakże uczniowie dostrzegają "słabe strony" szkolnej bazy. Dyrektorzy stwarzają nauczycielom warunki do rozwoju zawodowego, zarówno indywidualnego, jak i zespołowego. W jednej badanej szkole udział nauczycieli w działaniach ewaluacyjnych nie jest powszechny, większość z nich nie uczestniczy w badaniach zmierzających do poprawy jakości pracy. Szkoły współpracują z różnymi instytucjami, organizacjami oraz osobami prywatnymi co korzystnie wpływa na rozwój uczniów i szkoły, zaspokaja potrzeby materialne, edukacyjne i emocjonalne dzieci, wspiera szkoły w kształtowaniu oczekiwanych postaw i wartości u uczniów, wpływa na wzbogacenie bazy dydaktycznej i oferty placówki.

Wnioski i rekomendacje

Mocne strony:

atmosfera sprzyja podejmowaniu przez nauczycieli działań rozwijających umiejętności uczenia się.

Nauczyciele organizacją adekwatne do potrzeb uczniów procesy edukacyjne w sposób, który motywuje ich do uczenia się.

Podejmowane przez nauczycieli nowatorskie rozwiązania sprzyjają w zdobywaniu wiedzy, umiejętności oraz lepszemu rozumieniu otaczającego uczniów świata.

Działania zarządcze, zapewniają nauczycielom warunki do rozwoju poprzez nabywanie i wykorzystanie przez nich aktualnej wiedzy pedagogicznej, psychologicznej.

Słabe strony:

Uczniowie nie mają powszechnego poczucia wpływu na sposób organizowania i przebiegu procesów uczenia się.

Udział nauczycieli w działaniach ewaluacyjnych nie jest powszechny.

Uczniowie dostrzegają braki w wyposażeniu szkoły.

Rekomendacje:

Wskazana jest realizacja doskonalenia zawodowego dyrektorów i nauczycieli w zakresie:

- Organizacji procesu edukacyjnego z wykorzystaniem potencjału uczniów i angażowanie ich w przebieg procesów uczenia się.
- Wsparciu nauczycieli w wykorzystaniu aktualnej wiedzy z zakresu pedagogiki, psychologii i nauk pokrewnych.
- Organizowania i przeprowadzania ewaluacji wewnętrznej.

Analiza ilościowa
wyników ewaluacji zewnętrznych przeprowadzonych
w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii
w okresie VI – VIII roku szkolnego 2015/ 2016

Lp.	Szkoła/placówka spełniania/nie spełnia wymagań				
	Nazwa wymagania	spełnia		nie spełnia	
		liczba	%	liczba	%
1.	Szkoła lub placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów	1	100	-	-
2.	Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki	-	-	-	-
3.	Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	-	-	-	-
4.	Wychowankowie są aktywni	-	-	-	-
5.	Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne	-	-	-	-
6.	Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki współpracują w planowaniu i realizowaniu działań odpowiednich do jej funkcji	-	-	-	-
7.	Promowana jest wartość edukacji	-	-	-	-
8.	Rodzice są partnerami placówki	-	-	-	-
9.	Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju	-	-	-	-
10.	Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych	1	100	-	-
11.	Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi	-	-	-	-

Ewaluacja problemowa w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii, prowadzona była w zakresie dwóch wymagań, wskazanych przez MEN - *Szkoła lub placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów, Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych*. Ośrodek w zakresie wymagań wskazanych przez MEN spełnia na poziomie podstawowym.

Analiza jakościowa
wyników ewaluacji zewnętrznych problemowych przeprowadzonych
w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii
w okresie VI - VIII roku szkolnego 2015/ 2016

Wymaganie 3: Placówka realizuje koncepcje pracy ukierunkowana na rozwój wychowanków.

Działania realizowane w placówce są spójne z koncepcją pracy i adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb i możliwości rozwojowych wychowanków oraz uwzględniają specyfikę funkcjonowania Ośrodka. Koncepcja pracy jest znana rodzicom i przez nich akceptowana. Rodzice uczestniczą w opracowywaniu koncepcji pracy Ośrodka oraz jej realizacji i modyfikowaniu. Celem pracy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii jest

stymulowanie rozwoju społecznego wychowanków tak, aby umożliwić im funkcjonowanie w środowisku zgodnie z normami społecznymi. Jest to placówka wzmacniająca wewnętrzną motywację każdego wychowanka do pozytywnej zmiany.

Wymaganie 6: Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych.

Placówka w efektywny sposób wykorzystuje wyniki licznie prowadzonych badań wewnętrznych, w tym ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznych w obszarach uczenia się, resocjalizacji i profilaktyki. Wnioski wynikające z tych analiz adekwatnie wykorzystywane do rozwoju wychowanków i poprawy efektywności pracy ośrodka, a podejmowane na ich podstawie działania mają charakter użyteczny i przekładają się na rozwój wychowanków w różnych sferach ich funkcjonowania, co umożliwia im z powodzeniem kontynuowanie nauki poza Ośrodkiem w różnorodnych formach kształcenia oraz planowanie swojej przyszłej ścieżki zawodowej.

Wnioski i rekomendacje

Mocne strony:

Koncepcja pracy placówki jest znana i akceptowana przez rodziców, a ich zdanie jest brane pod uwagę w sprawach ważnych dla placówki.

Placówka rozpoznaje indywidualne potrzeby i możliwości wychowanków oraz podejmuje adekwatne działania do wyników prowadzonej diagnozy.

Podejmowane działania przyczyniają się do skutecznej socjalizacji wychowanków, zapewniającej im dobre funkcjonowanie poza Ośrodkiem.

Słabe strony:

W zakresie badanych wymagań nie stwierdzono słabych stron Ośrodka.

**Analiza ilościowa
przeprowadzonych kontroli planowych w okresach: IX-XI, XII-II, III-V, VI-VIII
roku szkolnego 2015/2016**

Temat kontroli*	Plan	Przeprowadzone kontrole planowe									
		IX-XI		XII-II		III-V		VI-VIII		Ogółem	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
1.	27	27	100	-	-	-	-	-	-	27	100
2.	30	-	-	16	53,3	14	46,7	-	-	30	100
3.	3	3	100	-	-	-	-	-	-	3	100
4.	6	-	-	-	-	-	-	6	100	6	100
5.	4	-	-	4	100	-	-	-	-	4	100
6.	31	-	-	-	-	31	100	-	-	31	100
Razem:	101	30	100	20	58,8	45	73,4	6	100	101	100

*Temat kontroli, przewidzianej w planie nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty:

1. Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.
2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.
3. Zgodność funkcjonowania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.
4. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.
5. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego.
6. Prawdliwość organizacji pracy świetlicy szkolnej.

**Analiza jakościowa
wyników kontroli planowych przeprowadzonych w okresie VI-VIII
roku szkolnego 2015/2016**

Temat kontroli	Typ szkoły lub placówki	Liczba zaleceń
Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.	publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne	19

Kontrole przeprowadzono w okresie od 21 do 30 czerwca 2016 r.

Kontrola dotyczyła wydawania przez zespoły orzekające, działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Kontrolą objęto, zgodnie ze wskazaniem Ministra Edukacji Narodowej, 30% publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Kontrolą objęto po 5 losowo wybranych orzeczeń każdego ww. rodzaju oraz 5 losowo wybranych opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wydanych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. W przypadku stwierdzenia mniejszej liczby orzeczeń i opinii kontrolą objęto wszystkie wydane w tym okresie orzeczenia i opinie.

Podczas przeprowadzania kontroli informacje pozyskano na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły i przedłożonej osobie kontrolującej dokumentacji.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą dyrektorowi poradni wydane zostało odpowiednie zalecenie.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dyrektor kontrolowanej poradni udzielał osobie kontrolującej wyjaśnień dotyczących przyczyn zaistniałych nieprawidłowości. Wyjaśnienia dyrektora poradni określały przyczyny zaistniałych nieprawidłowości lub określonych zjawisk oraz opisywały działania, które zostaną podjęte w celu usunięcia nieprawidłowości.

1. Wyniki i wnioski:

Kontrolą objęto:

- 30 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 18 orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego,
- 30 orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania,
- 12 orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych,
- 27 opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

- 1) Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały właściwe, zgodne z prawem, określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego.

Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego obejmowały diagnozę, która zawierała informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie jego poziomu rozwoju intelektualnego. W uzasadnieniu zawierały określenie elementów diagnozy, uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego. Wszystkie orzeczenia zawierały pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania.

W połowie skontrolowanych poradni orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego nie zawierały:

- w zaleceniach: warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka, form pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz określenia najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego,
- w uzasadnieniu: elementów diagnozy, uzasadniających zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego, uzasadnienia zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W jednej skontrolowanej poradni orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim uczęszczających do szkół podstawowych, wydano na okres dłuższy niż etap edukacyjny w tej szkole.

- 2) Orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zawierały właściwe, zgodne z prawem, określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego.

Orzeczenia te zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka, wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni.

Obejmowały diagnozę, która zawierała informacje o możliwościach rozwojowych dziecka i jego potencjale oraz pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania.

W większości skontrolowanych poradni orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego nie zawierały wymaganych prawem elementów:

- w zaleceniach: określenia warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia dziecka w życiu przedszkola, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka, form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zakresu, w jakim dziecko może brać udział w zajęciach, w których realizowana jest podstawa programowa wychowania przedszkolnego, organizowanych z grupą wychowawczą lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w przedszkolu (w przypadku dziecka, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola),
- w uzasadnieniu: określenia elementów diagnozy, uzasadniających potrzebę objęcia dziecka indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym, uzasadnienia zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, określenia spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

- 3) Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zawierały właściwe, zgodne z prawem, określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania.

Orzeczenia te zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka, wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni.

W większości skontrolowanych poradni orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania nie zawierały wymaganych prawem elementów. Nie zawierały:

- diagnozy, zawierającej informacje o możliwościach rozwojowych ucznia i jego potencjale,
- w zaleceniach: określenia warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia ucznia w życiu szkoły, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron ucznia, określenia form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zakresu, w jakim uczeń może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w szkole (w przypadku ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły),
- w uzasadnieniu: określenia elementów diagnozy, uzasadniających potrzebę objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem, uzasadnienia zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, określenia spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

- 4) Skontrolowane orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały właściwe, zgodne z prawem, określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych – zespołowych lub indywidualnych – z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim.

Orzeczenia te zostały wydane na okres do 5 lat.

Zawierały diagnozę, zawierającą informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy, uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi) oraz pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania.

Nie wszystkie orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały:

- w zaleceniach: elementy zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, na które należy położyć szczególny nacisk w pracy z dzieckiem, zalecane metody i sposoby realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy udzielanej rodzicom,
- w uzasadnieniu: uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

- 5) Opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zostały wydane dla dzieci, u których wykryto niepełnosprawność.

Opinie te zawierały: datę wydania opinii, oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię, podstawę prawną opinii, skład zespołu, który wydał opinię, imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania.

Nie wszystkie opinie zawierały: stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia, udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, stosownie do potrzeb oraz uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora kontrolowanej poradni psychologiczno-pedagogicznej do:

- a) wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1072),
- b) wydawania orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1072),
- c) wydawania orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1072),
- d) wydawania orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1072),
- e) wydawania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. poz. 1072).

**Analiza ilościowa
kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzonych w okresie
od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.**

Liczba kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzonych na wniosek:	VI-VIII
Ministra Edukacji Narodowej	1
Rzecznika Praw Dziecka	-
Kuratora Oświaty	15
Prokuratury	-
Rzecznika Praw Obywatelskich	-
Organu prowadzącego	-
Rodziców	8
Nauczycieli	-
Uczniów	1
Innych podmiotów	2
Razem	27

**Analiza ilościowa
kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzonych w okresie
od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2016 r.**

Liczba kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzonych w:	VI-VIII
Przedszkolach	4
Szkołach podstawowych	14
Gimnazjach	4
Liceach ogólnokształcących	3
Technikach	2
Zasadniczych szkołach zawodowych	-
Szkołach policealnych	-
SOSW	-
PPP	-
Inne	-
Razem	27

**Analiza jakościowa wyników kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzonych
w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.**

Obszar wg kategorii MEN	Typ szkoły lub placówki										Liczba zaleceń	
	P	SP	G	L O	T	Z S Z	S P O L	SO S W	P P P	I N N E		
Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	-	14	5	7	3	-	-	-	-	-	-	29
Przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	1	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	7
Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	1	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	10
Przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Inne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RAZEM	3	22	10	12	5							52

Wyniki kontroli wskazują na konieczność podjęcia przez dyrektora szkoły/placówki działań zmierzających do poprawy jakości pracy szkoły/placówki w zakresie:

- 1) przestrzegania przez nauczycieli zapisów prawa wewnątrzszkolnego dotyczącego oceniania uczniów,
- 2) zapewniania przez dyrektora szkoły lub placówki bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkole lub placówce.